

ООО «Яндекс»

<....>

<....>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола об административном правонарушении
по делу №077/04/14.3-3347/2024

«21» марта 2024 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве <....>, рассмотрев протокол об административном
правонарушении и материалы дела об административном правонарушении
№077/04/14.3-3347/2024 в отношении должностного лица — руководителя
подразделения управления эффективностью коммерческого департамента
ООО «Яндекс» <....>, по

факту нарушения части 1.1 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ
«О рекламе» (далее — Закон о рекламе) при распространении 22.04.2023 на сайте
<https://iz.ru/> рекламы:

«Реклама... astrum-c.ru... Натуральные БАДы из США...» в том числе
изображенное в рекламе средство «Комплекс АструмВит» («Complex AstrumVit»),
предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),
руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ,
2024-12765

2

УСТАНОВИЛ:

При подготовке к рассмотрению дела по существу должностное лицо
Московского УФАС России пришло к выводу, что в протоколе от 11.03.2024 об
административном правонарушении неверно квалифицирована норма,
предусматривающая ответственность за невыполнение требований,
установленных

частью 1.1 статьи 25 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ в протоколе об
административном правонарушении указываются дата и место его составления,
должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в
отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении,
фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших,
если
имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие
административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона
субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную
ответственность за данное административное правонарушение, объяснение
физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении
которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.
В том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен
неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены
неправильно, материалы представлены неполно, должностному лицу на основании
пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ необходимо вынести определение о
возвращении протокола об административном правонарушении и других
материалов

дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

При таких обстоятельствах, с учетом необходимости исправления допущенных
недостатков порядка привлечения к административной ответственности,

должностное лицо антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости направления протокола от 11.03.2024 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении <....> и других материалов дела должностному лицу, составившему протокол, на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, ОПРЕДЕЛИЛ:

Вернуть протокол о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.03.2024 в отношении должностного лица — руководителя подразделения управления эффективностью коммерческого департамента ООО «Яндекс» <....>, по факту

нарушения части 1.1 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) при распространении 22.04.2023 на сайте 2024-12765

3

<https://iz.ru/> рекламы:

«Реклама... astrum-s.ru... Натуральные БАДы из США...» в том числе изображенное в рекламе средство «Комплекс АструмВит» («Complex AstrumVit»), ответственность за которые предусмотрена частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ должностному лицу, составившему протокол.

Заместитель руководителя <....>

<....>