

03.09.2013г. г. Нальчик

резюлютивная часть решения объявлена 03.09.2013г.

в полном объеме решение изготовлено 06.09.2013г.

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия)

при участии:

от Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью Компания «Медап» (далее – ООО Компания «Медап», заявитель)

от Государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 4» (далее — заказчик, ГБУЗ «ГП №4»)

от Уполномоченного органа — Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд (далее-уполномоченный орган)

рассмотрев жалобу ООО Компания «Медап» на действия Аукционной комиссии уполномоченного органа (далее-аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0104200002413001567 «№1513 «Поставка реактивов», а также в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года №498 (далее-Административный регламент),

установила:

В Кабардино-Балкарское УФАС России 27 августа 2013 года поступила жалоба ООО Компания «Медап» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме №0104200002413001567 «№1513 «Поставка реактивов» (далее – аукцион, размещение заказа).

Согласно жалобе, заявка ООО Компания «Медап» на участие в аукционе была незаконно и необоснованно отклонена на основании: пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно по позициям 8 и 9 технического задания не указана конкретная характеристика по температуре инкубации предлагаемого к поставке товара (требование пункта 1 части 1 раздела 1, раздела 2 документации об аукционе).

В соответствии с методическими указаниями, рекомендованными производителем наборов ОАО «Витал Девелопмент Корпорэйшн», которые были предложены к поставке, анализ можно ставить двумя способами в зависимости от оснащённости лаборатории. При наличии автоматического анализатора процесс инкубации протекает при температуре 37°C. При работе на фотометрах, процесс инкубации протекает при комнатной температуре 18-25°C.

К жалобе прилагается информационное письмо ОАО «Витал Девелопмент Корпорэйшн», согласно которому производимые компанией наборы реагентов «Калий-витал» и «Кальций-витал» являются универсальными и пригодными для работы на любом типе фотометрического оборудования. В связи с чем допустимой температурой инкубации проб являются: 1) комнатная температура 18-25°C - при работе на фотометрах или полуавтоматических анализаторах; 2) 37°C - при работе на автоматических анализаторах.

Следовательно, указание в заявке на участие в аукционе температура 18-25°C, 37°C является перечислением возможных температур инкубации и указывает на конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара.

На основании вышеизложенного, заявитель просит проверить законность отказа в допуске по указанным причинам.

Представители заказчика согласились с доводами жалобы и пояснили Комиссии, что документация была составлена в соответствии с законодательством о размещении заказов, требования к товарам составлялись на основании инструкций по применению в которых было указано: «... Инкубировать 5 минут при 18-25°C или 37°C».

Представитель уполномоченного органа пояснил Комиссии, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в аукционе действует в соответствии с законодательством о размещении заказов и положениями документации. В документации об аукционе по позициям 8 и 9 было установлено: «...температура инкубации 18-25°C или 37°C...», что предполагает указание конкретной характеристики, а не перечисление всех характеристик.

Рассмотрев доводы представителей заявителя, представителей заказчика, представителя уполномоченного органа, изучив материалы дела, а так же результаты внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (<http://sberbank-ast.ru>) 12.08.2013г. в 17:51ч. уполномоченным органом, на основании заявки заказчика, был размещен заказ №0104200002413001567 «№1513 «Поставка реактивов». Начальная (максимальная) цена контракта 397 289,22 рублей.

В извещении указано: дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 20.08.2013г. в 09:00ч.; окончание срока рассмотрения первых частей заявок – 22.08.2013г.; дата и время проведения открытого аукциона – 22.08.2013г. в 12:00ч.

На участие в открытом аукционе до окончания срока подачи заявок была подана одна заявка с защищенным номером 5623520 — ООО Компания «Медап», которая

была отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно по позициям 8 и 9 технического задания не указана конкретная характеристика по температуре инкубации предлагаемого к поставке товара (требование пункта 1 части 1 раздела 1, раздела 2 документации об аукционе).

При изучении первой части заявки заявителя, а также документации об аукционе, Комиссия установила что в техническом задании по позициям 8 и 9 по пункту «Температура инкубации» было установлено «...температура инкубации 18-25°С или 37°С...», в заявке ООО Компания «Медап» указано «...температура инкубации 18-25°С,37°С...» тогда как, исходя из требований, установленных в документации об аукционе, заявитель должен был конкретно указать температуру инкубации.

Следовательно, аукционная комиссия законно и обоснованно отклонила заявку ООО Компания «Медап».

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов регламентирует содержание первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В результате проведения внеплановой проверки и изучения материалов дела установлено, что в нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, частями 1, 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в Разделе 2 документации об аукционе «Требования к поставляемым товарам» по позициям 8 и 9 установлено: «...температура 18-25°С или 37°С...».

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Температура инкубации не является конкретным показателем и зависит от метода проведения анализа, то есть автоматического или ручного. При наличии автоматического анализатора процесс инкубации протекает при температуре 37°C. При работе на фотометрах, процесс инкубации протекает при комнатной температуре 18-25°C.

Таким образом, установление заказчиком требования к температуре инкубации, согласно которому необходимо было сделать конкретный выбор температуры инкубации без указания метода проведения анализа явилось причиной отклонения заявки заявителя, так как являясь добросовестным поставщиком и не обладая информацией о типе лабораторного оборудования заказчика, не мог сделать конкретного предложения по температуре инкубации.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа Общества с ограниченной ответственностью Компания «Медап» необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника №4» нарушение части 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Выдать заказчику – Государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская поликлиника №4», уполномоченному органу — Государственному комитету КБР по размещению заказов для государственных нужд, Оператору электронной торговой площадки - ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» <http://www.sberbank-ast.ru> предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд КБР в течение трех месяцев со дня его принятия.