Р Е Ш Е Н И Е

По делу № 64-3/32-2012 по признакам нарушения администрацией МО Арсеньевский район Федерального закона "О защите конкуренции"

Резолютивная часть решения оглашена "04" мая 2012г. г. Тула

В полном объеме решение изготовлено "12" мая 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, рассмотрев дело № 64-3/32-2012 по признакам нарушения администрацией муниципального образования Арсеньевский район (301510, Тульская область, п. Арсеньево, ул. Папанина, д.6) части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явились материалы проверки соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования Арсеньевский район и иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями антимонопольного законодательства.

Инспекцией Тульского УФАС России было установлено, что администрацией муниципального образования Арсеньевский район постановлениями:

-от 06.02.2012 № 73 утверждена документация об аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений площадью 16,8м^2 (каб. № 15), 14,2м^2 (каб. № 16) и 11,8м^2 (каб. № 65 и № 66), расположенных в здании по адресу: Тульская область, п. Арсеньево, ул. Папанина, д.4 (далее – Документация);

-23.03.2011 № 154 утверждена документация об аукционе на право заключения договора аренды нежилого помещения площадью 25,7м^2 (каб. № 6 и № 6а), расположенного на первом этаже административного здания по адресу: Тульская область, п. Арсеньево, ул. Советская, д.3 (далее – постановление № 154);

-20.10.2010 № 677 утверждена документация об аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений, расположенных по адресу: Тульская область, п. Арсеньево, ул. Советская, д.3 (далее – постановление № 677),

отдельные нормы которых противоречат антимонопольному законодательству.

В ходе рассмотрения дела выявлено следующее.

Последний абзац "общих условий" статьи 3 Документации устанавливает обязанность заявителя доказать свое право на участие в аукционе.

Однако действующее законодательство не предусматривает обязанности претендента на заключение договора аренды муниципального имущества доказывать наличие у него такого права.

Кроме того, пункт 20 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила), утвержденных приказом ФАС от 10.02.2010 № 67, **прямо запрещает** организаторам конкурсов/аукционов, конкурсным/аукционным комиссиям возлагать на участников конкурсов или аукционов обязанность подтверждать их соответствие требованиям, установленным пунктом 18 Правил.

Подпункт 2 "порядка подачи заявок на участие в аукционе" статьи 3 Документации в составе заявки на участие в аукционе предусматривает предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передается по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества (далее – условия).

Указанные условия Документацией не установлены, вместе с тем в соответствии с абзацем 6 статьи 4 Документации отсутствие предложения о таких условиях влечет не допуск к участию в аукционе.

Пункты 5.1 проектов договоров №№ 1, 2, 3 (приложение 2 к Документации) предусматривают изменение и дополнение условий договора по соглашению сторон, которые рассматриваются сторонами в 10-тидневный срок и оформляются дополнительным соглашением.

Пункты 6.10 указанных проектов договоров также предусматривают внесение изменений, которое производится дополнительным соглашением, подписанным сторонами, заключившими Договор.

Данное условие противоречит требованиям подпункта 16 пункта 114 Правил, согласно которому Документация об аукционе должна содержать указание на то, что при заключении и исполнении договора **изменение условий договора, указанных в документации об аукционе, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается**.

Проекты договоров №№ 1, 2, 3 (приложение 2 к Документации) содержат статью 8 "особые условия", перечень которых, однако, отсутствует. Вместе с тем пунктом 143 Правил установлено, что организатор аукциона передает победителю аукциона вместе с экземпляром протокола проект договора, который **составляется путем**

включения цены договора, предложенной победителем аукциона, в проект договора, прилагаемый к документации об аукционе.

Аналогичные нарушения содержат документации об аукционе, утвержденные постановлениями администрации муниципального образования Арсеньевский район № 154, № 677.

Часть 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции устанавливает, что порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 данной статьи, устанавливается федеральным антимонопольным органом. Данный порядок (Правила) утвержден приказом ФАС от 10.02.2010 № 67.

Часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает, в том числе, органам местного самоуправления принимать акты и/или совершать действия/бездействие, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49-50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию муниципального образования Арсеньевский район нарушившей часть 1 статьи 15, статью 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции".
2. Выдать администрации муниципального образования Арсеньевский район предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Передать материалы дела № 64-3/32-2012 о нарушении антимонопольного законодательства должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административном правонарушении, для рассмотрения вопроса о применении мер административной ответственности по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Оснований для принятия иных мер в отношении администрации муниципального образования Арсеньевский район по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 35

12.05.2012г. г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения ***от 12.05.2012г.*** по делу № 64-3/32-2012 о нарушении администрацией муниципального образования Арсеньевский район (301510, Тульская область, п. Арсеньево, ул. Папанина, д.6) части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации муниципального образования Арсеньевский район **в срок до 30.06.2012г. прекратить нарушение** части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся во включении в постановления администрации муниципального образования Арсеньевский район от 06.02.2012 № 73, 23.03.2011 № 154, 20.10.2010 № 677, утвердивших документации об аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений, норм, содержащих нарушение антимонопольного законодательства, что приводит или может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции в сфере доступа к муниципальному ресурсу – получению в аренду муниципального недвижимого имущества в географических границах муниципального образования Арсеньевский район, а также может привести к досрочному расторжению договора аренды и, как следствие, невозможности осуществления добросовестным арендатором своей хозяйственной деятельности, **а именно**:

-при проведении аукционов в случаях, установленных статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", **совершать действия по не включению в документацию об аукционе норм, аналогичных нормам, установленным:**

-последним абзацем "общих условий" статьи 3 документации об аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений площадью 16,8м^2 (каб. № 15), 14,2м^2 (каб. № 16) и 11,8м^2 (каб. № 65 и № 66), расположенных в здании по адресу: Тульская область, п. Арсеньево, ул. Папанина, д.4 (далее – Документация), утвержденной постановлением администрации муниципального образования Арсеньевский район от 06.02.2012 № 73;

-подпунктом 2 "порядка подачи заявок на участие в аукционе" статьи 3 Документации;

-пунктами 5.1, 6.10 проектов договоров №№ 1, 2, 3 (приложение 2 к Документации);

-статьями 8 проектов договоров №№ 1, 2, 3 (приложение 2 к Документации) "особые условия", в отсутствие их перечня.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Тульское УФАС России не позднее **пяти дней** со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.