

Индивидуальному
предпринимателю ...

...

...

E-mail: [...](#)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 301А/2018

23 июля 2018 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее - Краснодарское УФАС России) ..., рассмотрев материалы дела № 301А/2018, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя ... (место жительства: ..., ИНН: ...; ОГРНИП: ...; дата государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя – ...; регистрирующий орган – Администрация города Ейска) протоколом Краснодарского УФАС России № 301А/2018 от 09.07.2018 г. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения индивидуальным предпринимателем ... пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившемуся в использовании обозначения «Детский мир» сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 66 и товарным знаком по свидетельству № 359487, на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ..., правообладателем которых является ПАО «Детский мир»,

в отсутствие индивидуального предпринимателя Олейнич Анны Николаевны, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 301А/2018,

УСТАНОВИЛ:

Ранее по результатам рассмотрения дела № 182/2017 в отношении ИП ... 21.09.2017 г. Комиссией Краснодарского УФАС России было принято решение, которым установлен факт нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившийся в использовании обозначения «Детский мир» сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 66 и товарным знаком по свидетельству № 359487, на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: Краснодарский край, г. Ейск, ул. Красная, д. 43/7, правообладателем которых является ПАО «Детский мир».

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

По результатам рассмотрения дела № 182/2018 Краснодарским УФАС России принято решение о признании указанных действий ИП ... нарушением п. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 182/2018 принято Краснодарским УФАС России 21.09.2017 года.

Протоколом Краснодарского УФАС России 301А/2018 об административном правонарушении от 09.07.2018 г. в отношении ИП ... было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ по факту нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в следующем.

В соответствии с п.1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8

Федерального закона «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводился с особенностями, установленными п.10.6 настоящего порядка.

Исследование рынка по продвижению товаров (для третьих лиц), снабжению товарами третьих лиц проведено с целью определения состояния конкуренции на рынке по продвижению товаров (для третьих лиц), снабжению товарами третьих лиц на территории Краснодарского края за февраль 2017 г. - по настоящее время.

В качестве источников исходной информации в соответствии с п. 1.5 Приказа №220 использовались документы и материалы, представленные хозяйствующими субъектами ПАО «Детский мир», ИП ...

Факт недобросовестной конкуренции выявлен ПАО «Детский мир» 07.02.2017 г. Таким образом, временной интервал исследования рынка по продвижению товаров (для третьих лиц), снабжению товарами третьих лиц определен с момента выявления факта недобросовестной конкуренции ПАО «Детский мир» 07.02.2017 г. по 21.04.2017 г.

Согласно ОК 029 – 2014 Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, утвержденному Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14 –ст), деятельность по продвижению товаров (для третьих лиц), снабжению товарами третьих лиц относятся к классификационной группе 47.7 Торговля розничная прочими товарами в специализированных магазинах.

Учитывая вышеизложенное, а также цель проведения анализа товарного рынка, продуктовые границы рынка определены как деятельность по продвижению товаров (для третьих лиц), снабжению товарами третьих лиц на территории Краснодарского края (ОКВЭД 47.7).

Географическими границами товарного рынка определены границы территории, в которых действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля.

ПАО «Детский мир» и ИП ... являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Краснодарского края, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ, документами представленными сторонами.

Таким образом, географическими границами товарного рынка

приняты административно – территориальные границы Краснодарского края.

В соответствии с ч. 1 ст. 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно ч. 3 ст. 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с ч. 1 ст. 1508 Гражданского Кодекса Российской Федерации по заявлению лица, считающего используемый им товарный знак или используемое в качестве товарного знака обозначение общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком, товарный знак, охраняемый на территории Российской Федерации на основании его государственной регистрации или в соответствии с международным договором Российской Федерации, либо обозначение, используемое в качестве товарного знака, но не имеющее правовой охраны на территории Российской Федерации, по решению федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть [признаны общеизвестным](#) в Российской Федерации товарным знаком, если этот товарный знак или это обозначение в результате интенсивного использования стали на указанную в заявлении дату широко известны в Российской Федерации среди соответствующих потребителей в отношении товаров заявителя. Товарный знак и обозначение, используемое в качестве товарного знака, не могут быть признаны общеизвестными товарными знаками, если они стали широко известны после даты приоритета тождественного или сходного с ними до степени смешения товарного знака другого лица, который предназначен для использования в отношении однородных товаров.

Согласно ч. 3 ст. 1508 Гражданского Кодекса Российской Федерации правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого

товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

Согласно п. 2 ст. 1539 ГК РФ не допускается использование обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее право возникло ранее.

В соответствии со статьей 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами.

В заявлении ПАО «Детский мир» указано, что лицензионный договор с ИП ... на право использования товарного знака по свидетельству № 359487 от 11.09.2008 г. и общеизвестного товарного знака по свидетельству № 66 не заключался.

В соответствии со статьей 10 bis Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается каждый акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите

конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Обозначение «Детский мир» в соответствии со свидетельством № 66 зарегистрировано в качестве общеизвестного товарного знака с 17 декабря 2007 г., также комбинированный товарный знак «Детский мир» зарегистрирован в качестве товарного знака по свидетельству № 359487 от 11 сентября 2008 г., правообладателем данных товарных знаков является ПАО «Детский мир».

ИП ... использует обозначение «Детский мир» на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ...

Данное обстоятельство подтверждено фотоматериалами, предоставленными заявителем, а также копией товарных чеков от 04.01.2017 г. о приобретении в вышеуказанном магазине у ИП ... товаров детского ассортимента (в деле).

ИП ... осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров детского ассортимента по адресу: ...

В свою очередь ПАО «Детский мир» также осуществляет предпринимательскую деятельность, в том числе на территории Краснодарского края по следующим адресам:

- г. Краснодар, ул. Уральская, д. 98/2, ТРК «Галактика», 1 этаж;
- г. Краснодар, ул. Крылатая, д. 2, ТЦ «OZ Mall», 2 этаж;
- г. Краснодар, ул. Дзержинского, д. 100, ТЦ «Красная Площадь», 3 этаж;
- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Новая заря, д. 7, ТРЦ «Море Молл», 2 этаж;
- Краснодарский край, г. Новороссийск, Анапское шоссе, д. 39А, ТЦ «Бон Пассаж», 3 этаж;
- Краснодарский край, г. Новороссийск, ул. Героев Десантников, д.2, ТРЦ «Южный Пассаж», 4 этаж;
- Краснодарский край, г. Армавир, ул. Мичурина, д. 2, ТЦ «Слон», 1

этаж.

Таким образом, ПАО «Детский мир» и ИП... осуществляют деятельность в одном регионе (Краснодарский край) по продаже товаров детского ассортимента и являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, что подтверждено представленными материалами и выписками из ИГРИП и ЕГРЮЛ.

Согласно п. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе [копирование](#) или [имитация](#) внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Таким образом, в действиях ИП... по использованию на вывеске, расположенной на фасаде магазина, в котором ИП... осуществляется деятельность по продаже товаров детского ассортимента, расположенного по адресу: ..., обозначения «Детский мир», сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 66 от 17.12.2007 г. и товарным знаком по свидетельству № 359487 от 11.09.2008 г., усматриваются признаки нарушения требований ч. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

По данному факту приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 05.05.2017 г. № 161 в отношении ИП... возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по п.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела № 182/2017 Краснодарским УФАС России был направлен запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (исх.№ 1331/7 от 31.05.2017 г.) о предоставлении информации о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения:

- обозначения «Детский мир», используемого на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ... с общеизвестным

товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 66 от 17.12.2007 г.;

- обозначения «Детский мир», используемого на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ... с комбинированным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 359487 от 11.09.2008 г.

Из представленной Федеральной службой по интеллектуальной собственности на запрос Краснодарского УФАС России (исх.№ 1331/7 от 31.05.2017 г.) справки (вх.№ 6750 от 04.07.2017 г.) следует, что обозначение «Детский мир», используемое на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ..., является сходным до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 66 и товарный знак по свидетельству № 359487 в силу фонетического, семантического тождества и графического сходства словесных элементов «ДЕТСКИЙ МИР» и «Детский мир».

В рамках определения Краснодарского УФАС России о назначении дела № 182/2017 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению были запрошены, в том числе документальное подтверждение прав на использование ИП ... обозначения «Детский мир», сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 66, а также с комбинированным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 359487 на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ..., а также письменные объяснения по факту использования ИП ... обозначения, сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 66, а также с комбинированным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 359487 на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ...

Из пояснений, представленных ИП ... (вх.№ 5980 от 16.06.2017 г.) следует, что вывеска с использованием обозначения «Детский мир», сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 66, а также с комбинированным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 359487 демонтирована, заменена на вывеску с использованием обозначения «Детский магазин» (фотоматериалы в деле).

При этом, документального подтверждения прав на использование ИП ... обозначения, сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству № 66, а также с комбинированным товарным знаком «Детский мир» по свидетельству

№ 359487 на вывеске, расположенной на фасаде магазина по адресу: ..., ИП ... представлено не было, ввиду отсутствия такого права.

Таким образом, действия Ответчика - ИП ..., выразившиеся в использовании обозначения «Детский мир» сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 66 и товарным знаком по свидетельству № 359487, на вывеске расположенной на фасаде магазина по адресу: ..., правообладателей которых является ПАО «Детский мир», способны вызвать смешение деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента ПАО «Детский мир» при имитации иных элементов, индивидуализирующей хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, являются недобросовестной конкуренцией и нарушают пункт 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Место совершения административного правонарушения – ...

Время совершения административного правонарушения - 07.02.2017 г.

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

По результатам рассмотрения дела № 182/2018 Краснодарским УФАС России принято решение о признании указанных действий ИП ... нарушением п. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица,

осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

ИП ... в рамках пояснений (эл./почта вх.№ 6205 от 26.06.2018 г) представила в Краснодарское УФАС России ходатайство о рассмотрении дела № 301А/2018 в отсутствие лица, в действия которого усматривается состав административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность признается, в том числе:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль;

Вышеперечисленные обстоятельства были установлены Краснодарским УФАС России в действиях ИП ... в рамках рассмотрения дела 301А/2018 и признаны как смягчающие

административную ответственность.

Руководствуясь ч. 1 ст.14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь индивидуального предпринимателя ... (место жительства: ..., ИНН: ...; ОГРНИП: ...; дата государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя – ...; регистрирующий орган – Администрация города Ейска) к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

161 1 16 02010 01 6000 140 – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

ИНН: 2309053192 КПП 231001001

Получатель УФК по Краснодарскому краю
(Управление Федеральной
антимонопольной службы ПС
Краснодарскому краю)

Банк получателя Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК 040349001

Р/счет 40101810300000010013

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

ОКТМО: 03701000

УИН: ...

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН: ...**

Очередность платежа 4

Тел/факс: 253-66-82

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанно постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления
В.В. ...