

РЕШЕНИЕ №054/06/69-1792/2019

19 сентября 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

...

рассмотрев жалобу ООО «Изобилие» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №11» при проведении электронного аукциона №0851200000619005156 на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» (крыльцо), размещен в ЕИС 29.08.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 626 091, 60 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Изобилие» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №11» при проведении электронного аукциона №0851200000619005156 на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» (крыльцо).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 11.09.2019г. единая комиссия признала несоответствующей заявку ООО «Изобилие» на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за непредставление копии учредительного документа (устава) в действующей редакции, в частности, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 02.09.2019г. в заявке представлен устав от 01.02.2019г. в недействующей редакции, так как согласно пункту 6 раздела «Сведения о записях, внесенных в ЕГРЮЛ» выписки из ЕГРЮЛ, 24.05.2019г. была осуществлена государственная регистрация изменений в устав. Таким образом, заявка не соответствует требованиям п.1 ч.11 ст.24.1 и п.5 ч.2 ст.62 ФЗ №44-ФЗ.

Податель жалобы с данным решением единой комиссии не согласен, считает, что устав представлен в действующей редакции, каких-либо изменений в устав обществом не вносилось.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Изобилие» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

В реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в составе аккредитационных документов ООО «Изобилие» был представлен устав от 01.02.2019г. Однако в выписке ЕГРЮЛ от 02.09.2019г., также представленной в составе заявки, в разделе 6 указано, что 24.05.2019г. была осуществлена регистрация изменений в устав, что, по мнению уполномоченного учреждения, свидетельствует о том, что устав представлен в недействующей редакции.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе аккредитационных документов ООО «Изобилие» был представлен устав от 01.02.2019г. При этом, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 02.09.2019г. обществом 24.05.2019г. вносились изменения в данный устав.

Исходя из представленного подателем жалобы листа записи ЕГРЮЛ от 24.05.2019г., Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что виды деятельности, указанные в изменениях, отсутствуют в уставе, представленном в составе второй части заявки. Также, исходя из информации, указанной в выписке из ЕГРЮЛ, при внесении изменений обществом было подано три документа: протокол общего собрания участников юридического лица, договор и изменения к уставу. При этом, данные документы отсутствуют в составе заявки и не представлены в жалобе. Таким образом, Комиссии Новосибирского УФАС России не представляется возможным установить обоснованность довода подателя жалобы о том, что каких-либо изменений в устав внесено не было.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, в составе аккредитационных документов представлен устав общества в недействующей редакции.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Изобилие» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №11» при проведении электронного аукциона №0851200000619005156 на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» (крыльцо) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его

ВЫНЕСЕНИЯ.