

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Урал-Консалтинг» (вх. № 0678-12/ф от 23.01.2012 г.)
о нарушении законодательства о размещении заказов

24 января 2012 г. г. Пермь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Урал-Консалтинг» (далее – Заявитель) на действия Отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию автодорожного моста через р. Колва на автодороге Чердынь-Ныроб в 2012 г. (извещение № 0356300270011000010),

УСТАНОВИЛА:

07.12.2011 г. Заказчик опубликовал на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию автодорожного моста через р. Колва на автодороге Чердынь-Ныроб в 2012г.

Заявитель указывает, что 23.01.2012 г. состоялся открытый аукцион в электронной форме. Однако сведения об изменении даты проведения аукциона не были известны Заявителю, поскольку, как считает Заявитель, Заказчик не уведомил оператора электронной площадки надлежащим образом о соответствующих изменениях.

На основе представленных документов Комиссия установила следующее.

19.11.2012 г. состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе. Данное рассмотрение первых частей заявок является повторным.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.10 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) днем проведения открытого аукциона в электронной форме является рабочий день, следующий после истечения двух дней со дня окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом Законом о размещении заказов не установлена обязанность Заказчика о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме в случае повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Таким образом, Заказчик не обязан информировать участников размещения заказа о дате проведения аукциона в случае повторного рассмотрения первых частей заявок.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 41.10 Закона о размещении заказов в открытом аукционе в электронной форме могут участвовать только участники размещения заказа, признанные участниками открытого аукциона. Из протокола рассмотрения первых частей заявок следует, что участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 3 отказано в допуске к участию в аукционе. Вместе с тем, Комиссией не установлен порядковый номер заявки ООО «УралКонсалтинг», из содержания жалобы Заявителя также невозможно его установить.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности действий Заказчика является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В документации об аукционе указано, что показатели, характеризующие поставляемые товары, должны соответствовать показателям, установленным в

главе V «Техническое задание».

В техническом задании (раздел «Уровень нормативных требований к качеству содержания мостовых сооружений») указано, что «Щитки знаков выполнены из оцинкованной стали или алюминия с применением светоотражающей пленки».

В соответствии с ч. 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар заявка должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Заявка участника размещения заказа с порядковым номером 2 не содержит конкретных показателей о материале щитков знаков. А именно в заявке указано, что щитки знаков выполнены из «оцинкованной стали или алюминия».

Таким образом, данная заявка не может быть признана соответствующей документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3 раздела 11 документации основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются непредставление сведений, обязательных к представлению в составе первых частей заявок, представление недостоверных сведений о поставляемых товарах, несоответствие показателей, установленным в главе V «Техническое задание (Спецификация)» документации об аукционе.

В соответствии с ч.3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Таким образом, при рассмотрении заявок Аукционная комиссия отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района допустила нарушение ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Урал-Консалтинг» на действия Отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию автодорожного моста через р. Колва на автодороге Чердынь-Ныроб в 2012 г. необоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района нарушение, предусмотренное ч.3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выявленное в ходе проведения внеплановой проверки.
3. Выдать Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела ЖКХ И КС администрации Чердынского муниципального района предписание об устранении нарушений, выявленных при рассмотрении жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности.