

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/52-2011

21 июня 2011 года
127

г. Пенза, ул. Урицкого,

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

-<...> - заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии Управления;

-<...> - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

-<...>- заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-С<...> - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии со стороны государственного заказчика - Федерального государственного учреждения комбината «Утес»;

-<...> – представителя по доверенности от 20.06.2011 № 6;

-<...>авлуткина П.И. – представителя по доверенности от 20.06.2011 № 5,

со стороны подателя жалобы - ИП П<...> представлено ходатайство от 21.06.2011 № 29 о рассмотрении жалобы без участия заявителя,

рассмотрев жалобу ИП П<...> на действия государственного заказчика - Федерального государственного учреждения комбината «Утес» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт ограждения периметра ФГУ комбинат «Утес» (извещение № 0355100007111000016 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru 19.05.2011), проводимого оператором электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком - Федеральным государственным учреждением комбинатом «Утес» (далее - Заказчик) на Официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 19 мая 2011 года размещено извещение № 0355100007111000016 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт ограждения периметра ФГУ комбинат «Утес» (далее - Открытый аукцион в электронной форме) Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 688 800,00 рублей.

В Пензенское УФАС России 14 июня 2011 года поступила жалоба ИП П<...> на действия Заказчика при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Из содержания жалобы ИП П<...> следует, что Заказчик внес изменение в документацию об Открытом аукционе в электронной форме, согласно которому участники размещения заказа должны иметь действующую и соответствующую требованиям законодательства РФ лицензию на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну. По мнению заявителя, данное требование неправомерно, так как наличие такой лицензии предполагает размещение заказов согласно статье 39 Закона о размещении заказов.

Податель жалобы указал, что согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](#) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика подтвердил доводы, изложенные в отзыве на жалобу от 20.06.2011 № 1055, указал, что документация об аукционе и проект государственного контракта не содержат сведений, составляющих государственную тайну. Данные сведения будут доступны подрядчику только при выполнении работ. Требования к участникам размещения заказа в части наличия действующей и соответствующей требованиям законодательства РФ лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну (п. 22 Информационной карты) были установлены на основании пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Дополнительных требований к участникам не предъявлялось.

Представитель Заказчика пояснил, что при выполнении работ по капитальному ремонту ограждения периметра ФГУ комбинат «Утес» подрядчику станут доступны сведения об организации и состоянии системы охраны периметра комбината, а также возникнет необходимость ознакомления с техническим паспортом, имеющим гриф «секретно».

Из пояснений представителя Заказчика следует, что согласно пункту 1.8. Устава

комбинат является режимным объектом, на котором ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну и для функционирования которого установлены специальные меры безопасности (Указ президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 30.09.2009)). Согласно пункту № 2.3.7 перечня сведений, подлежащих засекречиванию Министерства Экономического развития и торговли Российской Федерации от 17 марта 2008 года информация о состоянии и организации охраны периметра режимного объекта ФГУ комбинат «Утес» Росрезерва является «секретной».

Представитель Заказчика указал, что в связи с вышеназванными обстоятельствами комиссией ПДТК по защите гостайны было рекомендовано включить в аукционную документацию по размещению заказа для нужд ФГУ комбинат «Утес» требование о наличии соответствующей лицензии у участников размещения заказа (протокол ПДТК от 24.05.2011 г. № 23/ДСП).

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3 и 4](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов устанавливает, что при размещении заказа путем проведения торгов обязательным требованием к участникам размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 года № 1203 утвержден Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне. В числе прочего в Перечень включены сведения о режимных объектах, к которым относится ФГУ комбинат «Утес».

В соответствии с частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в числе прочего должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

24.05.2011 на Официальном сайте размещено извещение о внесении изменений в аукционную документацию по открытому аукциону в электронной форме. Пункт 22 Информационной карты дополнен следующим: «К производству ремонтных работ допускаются участники, имеющие действующую и соответствующую требованиям законодательства РФ лицензию на осуществление работ с использованием

сведений составляющих государственную тайну».

Таким образом, установление Государственным заказчиком требования о наличии у участников размещения заказа лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну не противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

В результате внеплановой проверки Открытого аукциона в электронной форме установлено следующее.

Документация о проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт ограждения периметра ФГУ комбинат «Утес» утверждена директором ФГУ комбинат «Утес» 18.05.2011.

Часть 6 документации об Открытом аукционе в электронной форме «Требования к содержанию и составу аукционной заявки» содержит в числе прочего требование о том, что в составе сведений о товаре (первая часть заявки), участник размещения заказа должен указать: «сведения о стране происхождения товара». Так же указано, что: «В случае, если в первой части заявки на участие в аукционе участником размещения заказа не указаны вышеперечисленные сведения, в том числе сведения о стране происхождения товара, предлагаемого к поставке, Единая комиссия при рассмотрении заявок на участие в аукционе принимает решение об отказе такому участнику в допуске к участию в аукционе».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика указал, что все сведения о составе первой части заявки содержатся в Информационной карте, положения которой, в случае расхождений между Информационной картой и Инструкцией, имеют преимущество.

Вместе с тем, пункт 29 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме «Состав документов, составляющих заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме» устанавливает, что первая часть заявки должна содержать: «согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме».

В соответствии с частью 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме в числе прочего должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Вышеуказанными нормами установлен перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Данный перечень не содержит требований об указании участниками размещения заказа сведений о стране происхождения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные сведения, за исключением предусмотренных [частями 4 и 6](#) настоящей статьи сведений, не допускается.

Таким образом, установив в документации об открытом аукционе в электронной

форме требование об указании участниками размещения заказа сведений о стране происхождения товара, Государственный заказчик нарушил требования части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно Примечанию к Техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме: «Подрядчик обязан предоставить технические паспорта (паспорта качества) и сертификаты на используемые изделия и материалы во второй части заявки, а так же по окончании работ, одновременно с актом выполненных работ и другой исполнительной документацией в соответствии с перечнем. Вторая часть заявки должна содержать копии документов, в т.ч. паспорта (сертификаты) на товары (материалы), в соответствии с перечнем, указанным в настоящем ТЗ, подтверждающие соответствие работ и товаров, применяемых при производстве работ, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам».

Пункт 5 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определяет, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром.

В соответствии с частью 2 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Из вышеизложенного следует, что требование Государственного заказчика о предоставлении участниками размещения заказа в составе второй части заявки технических паспортов и сертификатов на используемые товары противоречит положению пункта 5 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

В связи с тем, что Открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся, так как на участие была подана одна заявка, которая признана Единой комиссией соответствующей требованиям, Комиссия Управления не выдает предписание об устранении выявленных нарушений, так как они не повлияли на результаты размещения заказа.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП П<...>. на действия государственного заказчика - Федерального государственного учреждения комбината «Утес» необоснованной.
2. Признать государственного заказчика - Федеральное государственное учреждение комбинат «Утес» нарушившим пункт 5 части 4 статьи 41.6, часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.
4. Оператору электронной площадки снять ограничение по приостановлению размещения вышеуказанного заказа.
5. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному лицу Управления.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.