



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 декабря 2015 года

№ 04-05/11205

г. Сыктывкар

**о назначении административного наказания по делу № ЗШ 247-12/15**

**об административном правонарушении**

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля закупок (адрес места нахождения: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 160а) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № ЗШ 247-12/15, возбужденного по части 1 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенным 27.11.2015 прокурором Прилузского района,

в отношении <...>ой, заместителя главного врача по экономическим вопросам государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Прилузская центральная районная больница» (далее - ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ»), по факту принятия решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в виде принятия решения о закупке услуг по проведению микробиологических исследований с диагностической целью у единственного исполнителя - федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Коми» путем заключения договора от 15.07.2015 № 12/2-В, вместо проведения конкурентных способов определения исполнителя,

**УСТАНОВИЛА:**

1. В Коми УФАС России поступили материалы административного производства, возбужденного постановлением прокурора Прилузского района от 27.11.2015 в отношении <...>ой Н.А., заместителя главного врача по экономическим вопросам ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ», по части 1 статьи 7.29 КоАП РФ, по факту принятия решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В результате проведения проверки установлено следующее.

Согласно пункту 8 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) государственный контракт, муниципальный контракт - заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным и муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

Согласно статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно частям 1, 2 статьи 72 Закона о контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и

победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с положениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем сто миллионов рублей.

Статья 93 Закона о контрактной системе содержит исчерпывающий перечень случаев, в которых закупка может осуществляться у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, если осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, производится отдельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого такого государственного органа.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что на дату - 01.07.2015 совокупный годовой объем закупок ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ» составлял 79 929 945 рублей, следовательно, пять процентов совокупного годового объема закупок на указанную дату составлял 3 996 497 тысяч рублей.

В ходе проведенной проверки установлено, что на дату - 01.07.2015 ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ» на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе с единственными поставщиками (исполнителями, подрядчиками) заключено договоров на сумму 4 350 442,8 рублей, что превышает два миллиона рублей и пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика по состоянию на указанную дату.

Вместе с тем, заказчиком - ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ» 15.07.2015 на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе заключен договор №12/2-В на оказание услуг по проведению микробиологических исследований с диагностической целью с федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Коми», с ценой договора 99 999, 00 рублей (далее - договор от 15.07.2015).

С учетом цены договора от 15.07.2015 осуществить указанную закупку возможно способом запроса котировок.

Действия заказчика - ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ» нарушают требования пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в части осуществления закупки на оказание услуг по проведению микробиологических исследований с диагностической целью у единственного исполнителя вместо проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ установлено, что принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 Кодекса об административных правонарушениях под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Приказом главного врача ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ» от 12.10.1993 № 70&1 <...>а Н.А. с 12.10.1993 переведена на должность заместителя главного врача по экономике.

По пунктам 2.1, 2.11, 2.15 должностной инструкции заместителя главного врача по экономическим вопросам ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ», утвержденной главным врачом ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ» 11.01.2013, к должностным обязанностям заместителя главного врача по экономическим вопросам отнесено, наряду с прочим, общее руководство работой по экономическому обеспечению деятельности учреждения, осуществление комплексного экономического анализа деятельности учреждения и руководство работой по технико-экономическому планированию, осуществление контроля за правильным расходованием денежных средств.

Таким образом, <...>а Н.А., заместитель главного врача по экономическим

вопросам ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ», допустила нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в виде принятия решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в части принятия решения о закупке услуг по проведению микробиологических исследований с диагностической целью у единственного исполнителя путем заключения договора от 15.07.2015 № 12/2-В, вместо проведения конкурентных способов определения исполнителя, тем самым совершила административное правонарушение, ответственность за которое, предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения - Республика Коми, Прилузский район, с. Объячево, ул. Мира, д. 143.

Время совершения правонарушения - 15.07.2015.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности - 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Согласно частям 1, 2 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

<...>а Н.А., прокуратура Прилузского района надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела № ЗШ 247-12/15 об административном правонарушении извещены.

<...>ой Н.А. вх. от 16.12.2015 №№ 3385эл, 7142 заявлено о рассмотрении дела об административном правонарушении в свое отсутствие.

Дело № ЗШ 247-12/15 об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие <...>ой Н.А., в присутствии <...>ой М.С., представителя прокуратуры Республики Коми.

Права и обязанности разъяснены, заявленные отводы, ходатайства отсутствуют.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что <...>а Н.А. вину в совершении административного правонарушения признает, с выявленными правонарушениями согласна в полном объеме.

Основания для освобождения <...>ой Н.А. от административной ответственности в

силу статьи 2.9 КоАП РФ (при малозначительности административного правонарушения) отсутствуют ввиду следующего.

В силу статьи 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

По пункту 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности.

<...>ой Н.А. нарушены императивные требования пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, не соблюден законодательно установленный порядок проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей, что могло иметь своим результатом ограничение конкуренции на соответствующем товарном рынке работ.

Аналогичные нарушения пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе установлены при осуществлении закупок у единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) посредством заключения договоров: от 24.07.2015 № LM 000000593 с ООО «Лабмир» на сумму 24 173,77 рублей; от 05.08.2015 № 7047 с ООО ВДФ «Акцепт» на сумму 99 990,00 рублей; от 05.10.2015 № Т 209-15 с ООО «Аксиома» на сумму 7 500,00 рублей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Статья 7.29 КоАП РФ включена в главу 7 Кодекса об административных правонарушениях, объединяющую административные правонарушения в области охраны собственности.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за несоблюдение требований законодательства о закупках имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере охраны государственной собственности, нарушение которых препятствует расширению возможностей для участия физических и юридических лиц в осуществлении закупок, развитию добросовестной конкуренции, эффективному и рациональному, производимому на основе принципов гласности и прозрачности, использованию бюджетных средств, приводит к невозможности достижения целей по предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного

деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция части 1 статьи 7.29 КоАП РФ, являющаяся по своему характеру абсолютно-определенной и предусматривающая применение к должностным лицам административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ предусмотрено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Из материалов дела об административном правонарушении № ЗШ 247-12/15 обстоятельства, исключающие возможность соблюдения <...>ой Н.А. требований пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, не усматриваются.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Признание вины <...>ой Н.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении учтено.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 Кодекса об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного <...>ой Н.А. административного правонарушения, личность <...>ой Н.А., её имущественное положение, подтвержденное справкой о доходах, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличия обстоятельства, смягчающего административную ответственность, руководствуясь частью 1 статьи 7.29, статьями 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Признать <...>у Н.А., заместителя главного врача по экономическим вопросам ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 7.29 КоАП РФ, за нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в виде принятия решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в части принятия решения о закупке услуг по проведению микробиологических исследований с диагностической целью у единственного исполнителя путем заключения договора от 15.07.2015 № 12/2-В, вместо проведения конкурентных способов определения исполнителя.

2. Назначить <...>ой Н.А., заместителю главного врача по экономическим вопросам ГБУЗ РК «Прилузская ЦРБ», административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч рублей) 00 копеек за нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в виде принятия решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в части принятия решения о закупке услуг по проведению микробиологических исследований с диагностической целью у единственного исполнителя путем заключения договора от 15.07.2015 № 12/2-В, вместо проведения конкурентных способов определения исполнителя.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

*Реквизиты для уплаты штрафа:*

ГРКЦ НБ РЕСП. КОМИ БАНКА РОССИИ	БИК	048702001
Г.СЫКТЫВКАР	Сч. №	
Банк получателя		
ИНН 1101481197	КПП 110101001	
	Сч. №	40101810000000010004

УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)	Вид оп.	01	Срок плат.
	Наз. пл.		Очер. плат. 3
Получатель	Код		Рез. поле

1611163302002600014087624000 0 0 0 0 0  
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ

ПО ДЕЛУ № \_\_\_\_\_ СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № \_\_\_\_\_ ОТ \_\_\_\_\_

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие



постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В силу статей 30.2, 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

- 1) после истечения [срока](#), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток со дня вручения или получения), если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;
- 2) после истечения [срока](#), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;
- 3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению составляет 2 года.

Заместитель руководителя управления -

начальник отдела контроля закупок