

РЕШЕНИЕ № 78-8902-14/7

по жалобе ООО «СМК»

Резолютивная часть решения оглашена

11.06.2014 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ФИО – заместитель руководителя управления; ФИО – начальник отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов; ФИО – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов,

рассмотрев жалобу ООО «СМК» на действия ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений (Извещение № 31401200831, размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru> 29.05.2014г.) на поставку мебели ЛДСП, полумягкой мебели (далее – Запрос предложений),

в присутствии представителей: ООО «СМК» – ФИО (доверенность от 11.06.2014г. № 61); ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» – ФИО (доверенность от 31.12.2013г. № 19/14),

УСТАНОВИЛА:

14.05.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СМК» (далее – Заявитель) на действия ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» (далее – Заказчик) при проведении Запроса предложений.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявитель выражает свое несогласие с условиями документации о Запросе предложений (пункт 19 Информационной карты закупки), считает, что критерий оценки заявки участника по квалификации участника является неинформативным, его невозможно проанализировать на момент опубликования документации.

Просительная часть в жалобе заявителя отсутствует. Заказчиком представлены возражения на жалобу ООО «СМК» (вход. Самарского УФАС России № 3082-з от 09.06.2014г.), в соответствии с которыми Заказчик доводы жалобы ООО «СМК» не признает, и просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 29.05.2014 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31401200831 о проведении запроса предложений на поставку мебели ЛДСП, полумягкой мебели.

В соответствии с извещением № 31401200831, предметом Запроса предложений является заключение договора поставки мебели ЛДСП, полумягкой мебели, начальная (максимальная) цена договора – 4 410 202,00 рублей; окончание срока подачи заявок на участие в Запросе предложений – 05.06.2014г в 16 часов 30 минут.; дата и время рассмотрения и оценки заявок 23.06.2014г. в 16 часов 30 минут (в ред. 2 Извещения № 3140120083). На участие в Запросе предложений в адрес Заказчика поступили две заявки: порядковый № 1 – ООО «Маранта-Сити»; порядковый № 2 – ООО «СМК».

2. Согласно части 9 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов ([часть 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции).

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

Предусмотренный статьей [18.1](#) Закона о защите конкуренции порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения закупочных процедур, защиту нарушенных прав участников закупок.

При рассмотрении жалоб на действия заказчиков в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган, оценивает соответствие процедуры такой закупки требованиям действующего законодательства, в том числе, Закона о закупках и положения о закупках заказчика.

Таким образом, рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции подлежат любые жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, выразившиеся в нарушении заказчиком установленного Законом о закупках, иными нормативными правовыми актами принятыми в целях его реализации, положением о закупке заказчика порядка проведения закупочных процедур, в том числе в случаях не поименованных в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Указанный вывод подтверждается письмом ФАС России от 25.03.2014г. исх.№ ИА/11149/14 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг», а также вышеизложенная позиция нашла свое

отражение в решении Арбитражного суда Свердловской области от 12.10.2012 по делу № А60-27118/2012.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлен предельный срок для обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган.

Положения части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не содержат каких-либо ограничений в части обращения в антимонопольный орган с жалобой на нарушение заказчиком установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, до подведения итогов торгов.

В силу [части 5 статьи 3](#) Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Указанная [норма](#) Закона о закупках не содержит указаний на то, что статус участника закупки лицо приобретает после подачи заявки или совершения каких-либо действий.

Таким образом, подача жалобы ООО «СМК» в Самарское УФАС России на установленные документацией о Запросе предложений критерии оценки заявки участника, до подачи заявки на участие в Запросе предложений не может служить препятствием для рассмотрения жалобы ООО «СМК» по существу.

3. Из части 1 статьи 2 Закона о закупках следует, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, указанным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную

деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Пунктом 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках определено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в «Реестре положений о закупках (223-ФЗ)» размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» (реестровый номер <...>) (далее – Положение).

В силу пункта 3.7.2. Положения документация о закупке должна содержать, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 19 части II. «Информационная карта» Документации о закупке для проведения запроса предложений на поставку мебели ЛДСП, полумягкой мебели (далее – Документация) определены критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений с указанием соответствующих формул расчета присваиваемых результатов заявкам участников закупки. При сопоставлении заявок и определении победителя запроса предложений оцениваются: цена договора (значимость критерия – 55%); квалификация участника (значимость критерия – 45%).

Согласно пункту 13.8.1. Положения победителем в проведении запроса предложений признается участник процедуры закупки, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений, а также документации о закупке и предложивший, по мнению членов конкурсной комиссии, лучшие условия.

При вышеуказанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчиком соблюдены требования, установленные пунктом 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМК» необоснованной.

Члены Комиссии:

ФИО

ФИО

ФИО

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.