

РЕШЕНИЕ № 13-12631-16/7

по жалобе ООО ЧОП «Центрохран»

Резолютивная часть решения оглашена

27.01.2016 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Центрохран» (далее – ООО ЧОП «Центрохран», Заявитель) на действия Муниципального унитарного предприятия городского округа Сызрань «Сызранское пассажирское автотранспортное предприятие» (далее – МУП г.о. Сызрань «СПАТП», Заказчик) при проведении Запроса котировок на право заключения договора на оказание охранных услуг нежилых зданий, находящихся в хозяйственном ведении МУП «СПАТП» (Извещение № 31604561018) (далее – Запрос котировок).

в присутствии представителя МУП «СПАТП» Я.Ю.В. (Доверенность № 2 от 26.01.2017 года), представителей ООО ЧОП «Центрохран» Б.С.В. (Решение № 4 от 27.10.2014г., паспорт <...> Б.С.А. (Доверенность № 6/н от 25.01.2017 года), слушателя Г.А.С. (Паспорт),

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Центрохран» на действия МУП г.о. Сызрань «СПАТП» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, в Протоколе рассмотрения и оценки заявок, подведения итогов на участие в Запросе котировок содержатся ложные сведения, а именно изменена начальная (максимальная) цена договора ООО ЧОО «Кобра».

Вместе с тем, Заказчиком не осуществлялась аудиозапись вскрытия конвертов с заявками.

На основании изложенного, Заявитель просит признать Запрос котировок недействительным.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Представлены документы согласно уведомлению Самарского УФАС России № 505/7 от 23.01.2017 года.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 23.12.2016 г. МП г.о. Сызрань «СПАТП» на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31604561018 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение).

Одновременно с Извещением, на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена Котировочная документация.

Заказчиком выступило МП г.о. Сызрань «СПАТП».

Согласно Извещению, предметом Запроса котировок является право заключения договора на оказание охранных услуг нежилых зданий, находящихся в хозяйственном ведении МУП «СПАТП».

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг в отношении субъектов, указанных в данной статье Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, утвержденным ими положением о закупке.

В соответствии пунктом 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а так же иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МП г.о. Сызрань «СПАТП» (далее – Положение).

2. В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещаются в том числе протоколы, составляемые в ходе закупки.

В соответствии с подпунктом 7.1.4 пункта 7.1 Раздела 7 Положения о закупках в

целях обеспечения открытости процесса размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд предприятия, а также в целях развития добросовестной конкуренции, на официальном сайте в сети «Интернет» размещаются, в том числе, протоколы, составляемые в ходе закупки.

В силу пункта 16.3 Документации о закупки победителем процедуры запроса котировок признается допущенный до участия в процедуре запроса котировок участник, предложивший наименьшую цену, или предоставивший более выгодное предложение по установленным документацией критериям. Решение о выборе победителя по наименьшей цене или с учетом установленных критериев оценки принимается Заказчиком в зависимости от специфики предмета закупки.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок, подведения итогов на участие в запросе котировок победителем запроса котировок признано Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Кобра» (445004, РФ, Самарская область, ул. Базовая, д. 1, литер А, каб. 27) с начальной (максимальной) ценой договора на 2017 год в сумме 846 000 (Восемьсот сорок шесть тысяч рублей 00 копеек) рублей, НДС не облагается, из расчета ежемесячной стоимости в размере 70 500 (Семьдесят тысяч пятьсот рублей 00 копеек) рублей, НДС не облагается.

Вместе с тем, в заявке Заявителя предложенная начальная (максимальная) цена договора на 2017 год составляет 848 160, 00 (Восемьсот сорок восемь тысяч сто шестьдесят рублей 00 копеек), НДС не облагается, из расчета ежемесячной стоимости в размере 70 680, 00 (Семьдесят тысяч шестьсот восемьдесят рублей 00 копеек).

Таким образом, Заказчиком обоснованно признано победителем Запроса котировок ООО ЧОО «Кобра».

Заявителем доказательств того, что в Протоколе рассмотрения и оценки заявок, подведения итогов на участие в Запросе котировок содержатся ложные сведения, а именно изменена начальная (максимальная) цена договора ООО ЧОО «Кобра», не представлено.

Вместе с тем, представитель Заказчика пояснил, что при вскрытии конвертов оглашалось предложение участников, содержащееся непосредственно в котировочных заявках.

Кроме того, довод Заявителя о нарушении Заказчиком процедуры Запроса котировок в части того, что Заказчиком не осуществлялась аудиозапись вскрытия конвертов с заявками, признан необоснованным, в связи с тем, что ни Законом о закупках, ни Документацией и Положением о закупке не предусмотрено осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками.

Ссылка Заявителя в указанной части на статью 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является несостоятельной, поскольку закупка осуществлялась в соответствии с Законом о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОП «Центрохран» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

...

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.