

РЕШЕНИЕ № 08-01-377

«20» октября 2016 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Ам-Технолоджи», уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей войсковой части 3733, уведомлена надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Ам-Технолоджи» на действия заказчика – войсковой части 3733 при проведении запроса котировок на поставку ценных подарков для поощрения личного состава воинской части (извещение № 0351100002216000060), начальная (максимальная) цена контракта 130 292,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Ам-Технолоджи» с жалобой на действия заказчика – войсковой части 3733 при проведении запроса котировок на поставку ценных подарков для поощрения личного состава воинской части (извещение № 0351100002216000060).

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «Ам-Технолоджи» считает, что действия заказчика при проведении данного запроса котировок не соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

ООО «Ам-Технолоджи» заявило, что 04.10.2016г. в 12-00 часов представитель ООО «Ам-Технолоджи» прибыл по адресу г. Новосибирск, ул. Дунаевского, 23 для подачи заявки на участие в данном запросе котировок. В момент подачи котировочной заявки сотрудник войсковой части 3733 сообщил ООО «Ам-Технолоджи», что ответственное лицо за проведение данной закупки отсутствует и представителю ООО «Ам-Технолоджи» необходимо приехать через 2 часа для подачи заявки. Спустя 2 часа представитель ООО «Ам-Технолоджи» прибыл по указанному адресу для подачи котировочной заявки. Представитель заказчика принял заявку от ООО «Ам-Технолоджи», однако выдать расписку в получении заявки на участие в запросе котировок отказался.

06.10.2016г. котировочной комиссией заказчика была рассмотрена только заявка на участие в запросе котировок от ООО «Атлант-Н». Заявка ООО «Ам-Технолоджи» не была рассмотрена.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать заказчику

предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик не согласен с доводом подателя жалобы. Заказчик пояснил, что в момент подачи заявки ООО «Ам-Технолоджи» ответственное лицо за проведение данной закупки отсутствовало и о факте подачи заявки ООО «Ам-Технолоджи» ему стало известно только 07.10.2016г.

При этом, заказчик пояснил, что по данному адресу расположены две воинские части. Заказчик считает, что указанное обстоятельство возникло вследствие невнимательности ООО «Ам-Технолоджи».

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В силу ч.3 ст.77 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в запросе котировок, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется заказчиком. При этом отказ в приеме и регистрации конверта с такой заявкой, на котором не указана информация о подавшем его лице, и требование предоставления данной информации не допускаются. По требованию участника запроса котировок, подавшего заявку на участие в запросе котировок, заказчик выдает расписку в получении заявки на участие в запросе котировок с указанием даты и времени ее получения.

Факт подачи котировочной заявки ООО «Ам-Технолоджи» подтверждается ООО «Ам-Технолоджи» и самим заказчиком. В материалах дела отсутствуют доказательства подачи заявки ООО «Ам-Технолоджи» в какую-то иную войсковую часть, находящуюся по адресу нахождения войсковой части 3733. Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что заказчик в соответствии с ч.3 ст.77 ФЗ № 44-ФЗ обязан был принять, зарегистрировать котировочную заявку ООО «Ам-Технолоджи», которая в последствии подлежала рассмотрению котировочной комиссией.

Таким образом, заказчик нарушил ч.3 ст.77 ФЗ № 44-ФЗ, довод подателя жалобы нашел свое подтверждение.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного запроса котировок иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы, в установленный законом срок, 14.10.2016г., заказчик по результатам данного запроса котировок заключил контракт, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не представляется

ВОЗМОЖНЫМ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ам-Технолоджи» на действия заказчика – войсковой части 3733 при проведении запроса котировок на поставку ценных подарков для поощрения личного состава воинской части (извещение № 0351100002216000060) обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст.77 ФЗ № 44-ФЗ.