

06 июня 2008 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского

УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Максимов Н.В. – начальник отдела

товарных, финансовых рынков и

государственного заказа;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и государственного заказа,

в присутствии:

Зонова А.С. – генерального директора ООО «Гео-Строй Групп», на основании решения № 1 единственного участника общества от 07.11.2005,

Пацека Р.В., Якушкина О.О. – представителей Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области, по доверенностям в деле,

Речкиной Т.С. – председателя Единой комиссии комитета по размещению государственного заказа, на основании приказа от 26.09.2007 № 275,

рассмотрев дело № 35-к о нарушении Единой комиссией Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области по размещению государственного заказа при проведении запроса котировок на поставку 3-х персональных компьютеров и 1-го ноутбука полупрозрачного класса законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

#### УСТАНОВИЛА:

30 мая 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Гео-Строй Групп» (далее – Заявитель) о признании Единой комиссии Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области по размещению государственного заказа (далее – Единая комиссия) нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Так, генеральный директор ООО «Гео-Строй Групп» А.С. Зонов пояснил, что Единая комиссия необоснованно отклонила его котировочную заявку, поскольку заявка соответствовала всем техническим требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок: к поставке был предложен товар, аналогичный требуемому.

Председатель Единой комиссии Т.С. Речкина пояснила, что в своей заявке ООО «Гео-Строй Групп» указало оборудование, которое не соответствовало требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, в связи с чем комиссия приняла решение об отклонении такой заявки.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено.

Государственным заказчиком – Комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области был объявлен вышеуказанный запрос котировок.

29.05.2008 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поступивших от ЗАО «Компьютерный салон» (г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 87), ООО «Гео-Строй Групп» (г. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 44 а), ООО «Диалог-Трейддинг» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 250).

Согласно протоколу № 9 рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем в проведении запроса котировок было признано ЗАО «Компьютерный салон» – единственный участник, чья заявка не была отклонена.

Заявка ООО «Гео-Строй Групп» отклонена по тому основанию, что заявленный чипсет IP35 не несет на своем борту видео адаптера, как указывалось в спецификации персональных компьютеров. Разные итоговые суммы в котировочной заявке.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной по следующим основаниям.

В извещении о проведении запроса котировок заказчик установил требование к видеоадаптеру персонального компьютера – on board, т.е. встроенный.

В своей заявке ООО «Гео-Строй Групп» предложило к поставке системный блок R-Style Proxima MC 840 с аналогичными техническими характеристиками тем, что указаны в извещении о проведении запроса котировок, при этом было указание на видеоадаптер – on board.

Таким образом, сомнений у Единой комиссии в поставке указанного в заявке ООО «Гео-Строй Групп» оборудования быть не должно. В случае, если поставщик представит оборудование, которое не соответствует предложению, изложенному в заявке, то наступает ответственность, предусмотренная законодательством Российской Федерации в части ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств по контракту.

С учетом изложенного, заявка ООО «Гео-Строй Групп» соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме этого, разночтения в цене контракта между суммой, указанной цифрами и прописью, не является основанием для отклонения такой заявки, так как согласно обычаям делового оборота достоверной суммой считается та, что указана прописью. При этом итоговая сумма всего предложенного оборудования, указанного в заявке, соответствует сумме, указанной прописью.

Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Гео-Строй Групп» признать обоснованной.
2. Признать Единую комиссию нарушившей чч. 2, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены Комиссии

А.Г. Могилевкин

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли