

**Решение**  
**по делу №06/1926-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

15.06.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заявителя А. Я. Жаркова (по доверенности),

Заказчика В. Ю. Стригунова (начальник), А. Г. Богородского (по доверенности),

Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя б/д, б/н (вх. №2010/09 от 07.06.2017) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Разработка научно-проектной документации по объекту культурного наследия «Лестницы Большие и Малые» середина XIX века, конец XIX (Республика Крым, г. Керчь, ул. Театральная, ул. 23 Мая 1919 года)» (номер извещения 0175200000417000214) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившем ненадлежащие нестоимостные критерии оценки заявок участников закупки.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 13:45 14.06.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 16:30 15.06.2017.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме. Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 26.05.2017, изменения — 29.05.2017, 31.05.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 101 551 164,47 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 16.06.2017 10:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 30.06.2017; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 06.07.2017.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик установил ненадлежащие нестоимостные критерии оценки заявок участников закупки.

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также — Правила оценки заявок от 28.11.2013 №1085).

Пунктом 10 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Кроме того, пунктом 11 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 «оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с Конкурсной документацией по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» установлен следующий порядок оценки: «...

### III. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ, ПОРЯДОК ИХ РАССМОТРЕНИЯ

№ п/п	Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия (показателя) оценки, в процентах	Порядок оценки, окончательных предложений участников закупки	Порядок расчета итогового рейтинга по критерию
Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по осуществлению закупок осуществляет оценку заявок, окончательных предложений участников закупки в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, с использованием следующих критериев:				
			Количество баллов, присуждаемое i-й заявке, определяется по формуле: <input type="text"/> ); а) в случае если <input type="text"/> ,	

1.	Цена контракта	$Ra_i - 40\%$	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 0 auto 20px auto;"></div> <p>где:</p> <p><input type="checkbox"/> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p><input type="checkbox"/> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>б) в случае если <input type="checkbox"/>,</p> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 40px; margin: 0 auto 20px auto;"></div> <p>где <input type="checkbox"/> - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p>	$R^i1 = Ra_i \times \text{$ <p>где:</p> <p><math>R^i1</math> – рейтинг по критерию «Цена контракта»</p> <p><math>Ra_i</math> – значимость критерия «Цена контракта»</p>
2.	Квалификация участника конкурса:	$Kc_i - 60\%$	<p>Количество баллов, присуждаемое i-й заявке, определяется по формуле:</p> $Rc_i = C_1^i$ <p>Где:</p> <p><math>Rc_i</math> - Количество баллов, присуждаемое i-й заявке;</p> <p><math>C_1^i</math> - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке по показателю 2.1.</p>	$R^i2 = Rc_i \times Kc_i$ <p>где:</p> <p><math>R^i2</math> – рейтинг по показателю «Квалификация участника конкурса»</p> <p><math>Kc_i</math> – значимость показателя «Квалификация участника конкурса»</p>
			<p><b>Предмет оценки</b> – Деловая репутация Участника закупки определяется индексом деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование» и требованиями систем добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РОСС RU.31490.04ИЕГ1) или требованиям Системы добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РОСС RU.31491.ИЕД1).</p> <p>При оценке заявки участника закупки по показателю учитывается</p>	

значение индекса деловой репутации, указанное в сертификате соответствия и оценивается в соответствии со шкалой:

Значение индекса деловой репутации	Количество баллов по показателю деловая репутация участника закупки
90 и выше	100 баллов
88	80 баллов
87	70 баллов
86	60 баллов
85	50 баллов
84	40 баллов
83	30 баллов
82	20 баллов
81	10 баллов
80 и ниже	0 баллов

Для подтверждения сведений о значении индекса деловой репутации участник предоставляет копию сертификата соответствия, со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015 и системы добровольной сертификации. На момент подачи заявки сертификат соответствия должен быть действительным. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату подачи заявки.

2.1 Деловая репутация участника закупки ( $C_1^i$ )

Коэффициент значимости = 1

Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в указанную систему добровольной сертификации с правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015 и системы добровольной сертификации.

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

- 71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях

**Или**

-71.12.1 Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора

Действительность сертификата соответствия и актуальность индекса деловой репутации должна быть подтверждена сведениями реестра выданных сертификатов соответствия, расположенных на официальных сайтах систем добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (<http://dcsert.info/система-добровольной-сертификации/реестр-выданных-сертификатов/реестр-выданных-сертификатов-опыта/>) или «Развитие, качество, актуальность» (<http://cdsert.info/gostsystem/gost-r-66-1-01-2015/>).

			<p>При отсутствии у участника закупки деловой репутации, выраженной в индексе деловой репутации организации, рассчитанной в соответствии с ГОСТ Р 66.1.01-2015, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.</p> <p>В случае несоответствия данных, указанных в составе заявке, в том числе в копии прилагаемых участником закупки документов, такой заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.</p> <p>В случае если участником закупки приложены документы, выданные не допущенным в указанную систему добровольной сертификации с правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015 и системы добровольной сертификации, заявке такого участника закупки присваивается 0 баллов.</p> <p>Отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника, не является основанием для отклонения заявки участника.</p>
<b>Итоговый рейтинг</b>			

...» (цитата Конкурсной документации).

Вместе с тем, представителем Заявителя на заседании Комиссии не представлено надлежащих сведений и документов, подтверждающих, что установленный в Конкурсной документации критерий оценки заявок участников закупки по нестоимостному показателю «Деловая репутация участника закупки» ограничивает количество участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.