

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «31» марта 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «08» апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС

Комиссии: России;

Члены Комиссии: Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Тараскина А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в отсутствие законного представителя Муниципального унитарного предприятия «Копейские электрические сети» (далее — МУП «КЭС»), надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения дела № 4-04/14 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 4-04/14 по признакам нарушения МУП «КЭС» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и пункта 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 — далее Правила присоединения), выразившегося в ненаправлении составленных Актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности (далее — Акт РБПЭО) в адрес <...> и <...>, а также в нарушении сроков уведомления ООО «УралСтрой» и <...> о необходимости представления недостающих документов о заявкам на технологическое присоединение,

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России на основании приказа руководителя от 24.09.2013 № 268 была проведена плановая выездная проверка в отношении МУП «Копейские электрические сети» (далее — МУП «КЭС»). Окончательные результаты данной проверки оформлены в акте проверки № 4 от 26.12.2013.

Согласно акту проверки от 26.12.2013 № 4 Инспекция выявила в действиях МУП «КЭС» признаки следующих нарушений антимонопольного законодательства.

1. Между <...> и МУП «КЭС» заключен договор об осуществлении

технологического присоединения от 25.07.2012 № 158-12/848.

21.09.2012 <...> обратилась в МУП «КЭС», выполнив мероприятия по технологическому присоединению, с просьбой провести осмотр энергопринимающих устройств и подготовить акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности (далее — Акт РБПЭО).

18.10.2012 МУП «КЭС» провело обследование электроустановок <...>

Письмом от 25.10.2013 № 713-01 МУП «КЭС» в рамках проведения выездной плановой проверки представило пояснения, из которых следует, что Акт РБПЭО в отношении объектов <...> составлен 31.10.2012, заявителем не подписан и не получен. Доказательств направления данного Акта РБПЭО потребителю МУП «КЭС» не представило.

Письмом от 27.03.2014 № 168-02 МУП «КЭС» представило в Челябинское УФАС России подписанный со стороны <...> Акт РБПЭО от 31.10.2012.

Между <...> и МУП «КЭС» заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 10.05.2012 № 90-12/780.

30.07.2012 <...> обратилась в МУП «КЭС», выполнив мероприятия по технологическому присоединению, с просьбой провести осмотр энергопринимающих устройств и подготовить Акт РБПЭО.

06.08.2012 МУП «КЭС» провело обследование электроустановок <...>

Письмом от 25.10.2013 № 713-01 МУП «КЭС» в рамках проведения выездной плановой проверки представило пояснения, из которых следует, что Акт РБПЭО в отношении объектов <...> Составлен 28.08.2012, заявителем не подписан и не получен. Доказательств направления данного Акта РБПЭО потребителю МУП «КЭС» не представило.

Письмом от 27.03.2014 № 168-02 МУП «КЭС» представило в Челябинское УФАС России подписанный со стороны <...> Акт РБПЭО от 28.08.2012, на котором имеется отметка, что экземпляр Акта РБПЭО получен <...> 04.03.2014.

Приказом от 10.02.2014 № 20 Челябинское УФАС России возбудило дело № 4-04/14 в отношении МУП «КЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Статья 10 Закона о защите конкуренции предусматривает запреты на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Постановлением Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» от 27.12.2012 № 57/7 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов с сетевыми организациями, расположенными на территории Челябинской области» для МУП «КЭС» утвержден тариф на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона «О естественных

монополиях» от 17.08.1995 № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, МУП «КЭС», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом в силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение МУП «КЭС» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям МУП «КЭС» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Правилами присоединения утверждена форма типового договора на технологическое присоединение, в разделе 6 которого указано, что сетевая организация обязуется осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, составить при участии заявителя акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения и направить их заявителю.

Также, данные положения об обязанности МУП «КЭС» направить составленный Акт РБПЭО в адрес потребителя предусмотрена пунктами 6 договора от 25.07.2012 № 158-12/848 (<...>) и от 10.05.2012 № 90-12/780 (<...>).

Таким образом, по состоянию на 25.10.2013 Акт РБПЭО от 28.08.2012 в адрес <...> и Акт РБПЭО от 31.10.2012 в адрес <...> со стороны МУП «КЭС» направлены не были.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что действия МУП «КЭС», выразившиеся в ненаправлении составленных Актов РБПЭО в адрес <...> и <...>, являются нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что МУП «КЭС» устранило нарушение антимонопольного законодательства путем представления в адрес Челябинского УФАС России подписанных со стороны потребителей Актов РБПЭО, поэтому у Комиссии отсутствуют основания для выдачи МУП «КЭС» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

2. ООО «УралСтрой» 18.03.2013 подана заявка на технологическое присоединение в МУП «КЭС».

В рамках проведения выездной плановой проверки МУП «КЭС» представило 30.09.2013 вх. № 11880 в Челябинское УФАС России информацию о том, что письмом от 19.04.2013 МУП «КЭС» сообщило ООО «УралСтрой» о необходимости представления недостающих документов.

Согласно пункту 15 Правил присоединения при отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 и 12 - 14 Правил присоединения, сетевая организация уведомляет об этом заявителя в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки и

направляет ему для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней с даты получения недостающих сведений.

В связи с чем, приказом от 10.02.2014 № 20 Челябинское УФАС России возбудило дело № 4-04/14 в отношении МУП «КЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 15 Правил присоединения.

Письмом от 27.03.2014 № 168-02 МУП «КЭС» представило письмо от 25.03.2013 № 186-01, направленное МУП «КЭС» в адрес ООО «УралСтрой», с запросом правоустанавливающих и уставных документов.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что со стороны МУП «КЭС» соблюдено положение пункта 15 Правил присоединения и недостающие документы по заявке ООО «УралСтрой» запрошены у потребителя своевременно.

<...> 28.05.2013 подана заявка на технологическое присоединение в МУП «КЭС». Письмом от 26.07.2013 МУП «КЭС» сообщило <...> о необходимости представления недостающих документов – действующих правоустанавливающих документов на присоединяемые объекты.

В рамках проведения выездной плановой проверки МУП «КЭС» представило 30.09.2013 вх. № 11880 в Челябинское УФАС России информацию о том, что письмом от 26.07.2013 № 536-02 МУП «КЭС» сообщило <...> о необходимости представления недостающих документов – действующих правоустанавливающих документов на присоединяемые объекты.

В связи с чем, приказом от 10.02.2014 № 20 Челябинское УФАС России возбудило дело № 4-04/14 в отношении МУП «КЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 15 Правил присоединения.

Согласно пункту 15 Правил присоединения при отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 и 12 - 14 Правил присоединения, сетевая организация уведомляет об этом заявителя в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки и направляет ему для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней с даты получения недостающих сведений.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что действия МУП «КЭС», выразившиеся в несвоевременном запросе у <...> недостающих документов по заявке от 28.05.2013, являются нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 15 Правил присоединения.

В связи с невозможностью устранения нарушения срока запроса у <...> недостающих документов по заявке от 28.05.2013, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи МУП «КЭС» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **действия МУП «КЭС», выразившиеся в ненаправлении составленных Актов РБПЭО в адрес <...> и <...>, нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.**
 2. Производство по делу № 04-04/13 прекратить в связи с добровольным устранением МУП «КЭС» нарушения антимонопольного законодательства.
 3. Признать **действия МУП «КЭС», выразившиеся в несвоевременном запросе у <...> недоставляющих документов по заявке от 28.05.2013, нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 15 Правил присоединения.**
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Ю.М. Расторгуева

А.И. Тараскина

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Челябинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.