

## РЕШЕНИЕ

21 ноября 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

### **Члены комиссии:**

Иванова А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Братухина В.А. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

### **в присутствии представителей от:**

Заявителя: Дудака В.К. (доверенность от 20.11.2013 № б/н);

Заказчик, уполномоченный орган уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

## УСТАНОВИЛА:

14 ноября 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Трейд-Линк» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом - администраций муниципального образования «Красноборский муниципальный район» (далее – единая комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку мультимедийного оборудования для нужд МБОУ «Черевковская средняя общеобразовательная школа» (извещение № 0124300016613000115).

### Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия единой комиссии в связи с признанием котировочной заявки ООО «Трейд-Линк» несоответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 19.11.2013 № 216-УЭ.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

01.11.2013 уполномоченным органом – администрацией муниципального образования «Красноборский муниципальный район» (далее – уполномоченный орган) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300016613000115 о проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку мультимедийного оборудования для нужд МБОУ «Черевковская средняя общеобразовательная школа» (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора – 160 000,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0124300016613000115-П от 13.11.2013 (далее – протокол от 13.11.2013) на участие в запросе котировок было подано 6 котировочных заявок, из них 3 участникам

размещения заказа было отказано в допуске к участию в запросе котировок, в том числе и ООО «Трейд-Линк». Победителем в проведении запроса котировок признано общество с ограниченной ответственностью «Автоматика» с предложением о цене гражданско-правового договора – 129 981,00 руб. Лучшее предложение о цене гражданско-правового договора после победителя сделано участником размещения заказа – общество с ограниченной ответственностью «Терра Байт» и составило 134 670,00 рублей.

Котировочная комиссия отклонила котировочную заявку ООО «Трейд-Линк». (Таблица Приложения № 3 к Протоколу от 13.11.2013) с причиной отказа: «заявка не соответствует требованиям документации. Пояснение: в пункте 3 котировочной заявки характеристики товара не соответствуют указанным в техническом задании (проекционное расстояние проектора)».

Согласно части 1 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Форма котировочной заявки, необходимая для заполнения участниками размещения заказа, представлена отдельным файлом в составе сопроводительной документации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Из содержания вышеуказанной нормы ФЗ «О размещении заказов» следует, что Заказчик устанавливает требования к товарам, требующимся к поставке, исходя из собственных потребностей. Потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом в ФЗ «О размещении заказов» отсутствуют ограничения по наличию требований к Заказчику в части обоснования своих потребностей, при установлении требований к товару, являющихся значимыми для Заказчика.

В приложении №1 к Извещению определена таблица, в которой указаны требования, установленные Заказчиком к количественным, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара (далее – Техническое задание), а именно:

№	Наименование /показатель	требования к техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, в т.ч. параметры эквивалентности:
<b>Кронштейн для крепления проектора</b>		
1.	Технические характеристики	Тип крепления – потолочный, 2ст. наклона, масса проектора до 10кг, длина штанги не менее 980мм
<b>Экран настенный</b>		
1.	Технические характеристики	Тип экрана – настенно-потолочный, формат экрана – 1:1, полотно – матово-белое, размер рабочей области 180x180см
<b>Проектор</b>		
1.	Технические характеристики	Тип лампы – UHE (или эквивалент), количество ламп – 1, срок службы лампы – не менее 4000 часов, мощность лампы – 200Вт, проекционное расстояние: 0.9 - 10.8м, контрастность – не менее 3000:1, световой поток – не менее 2600 люмен, поддерживаемые системы вещания: PAL, SECAM, NTSC, входы: VGA, S-Video, композитный, компонентный, аудио RCA

Кроме того пункт 1.1 части 1 «Общие требования» Технического задания содержит следующее требование, а именно: всё предлагаемое оборудование должно соответствовать или превосходить технические характеристики, указанные в таблице.

Как установлено материалами дела, котировочная заявка ООО «Трейд-Линк» содержит следующие характеристики по позиции № 3 Технического задания: проектор BenQ MS502 Тип лампы – UHE, количество ламп – 1, срок службы лампы – 4000 часов, мощность лампы – 200Вт, проекционное расстояние: 0.9 - 12.5 м, контрастность – 3000:1, световой поток – 2700 люмен, поддерживаемые системы вещания: PAL, SECAM, NTSC, входы: VGA, S-Video, композитный, компонентный, аудио RCA.

Представитель Заявителя в Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что расстояние от объектива проектора до поверхности, на которую проецируется изображение, и при котором изображение остается в фокусе, может быть от нескольких десятков сантиметров до десятков метров, например: если в спецификации указано проекционное расстояние: 0.9 м – 12.5 метров - это означает, что при максимальном зуме проектор будет демонстрировать резкое изображение на расстоянии минимум 90 см, а на минимальном – максимальное «резкое» расстояние составит 12.5 метров.

Вместе с тем, представитель Заявителя считает, что указанное в котировочной заявке проекционной расстояние 0.9-12.5 м является превосходящей технической

характеристикой проектора и соответствует установленным пунктом 1.1 части 1 «Общие требования» Технического задания запроса котировок.

Котировочная комиссия при рассмотрении заявок, на основании части 1 статьи 47 «О размещении заказов», должна руководствоваться требованием извещения о проведении запроса котировок.

Следовательно, единая комиссия при рассмотрении и оценки котировочных заявок должна учитывать требования установленные Заказчиком пунктом 1.1 части 1 «Общие требования» Технического задания запроса котировок, как для участников размещения заказа, так и для единой комиссии.

Комиссия Архангельского УФАС России установила, что в котировочной заявке ООО «Трейд-Линк» указано проекционное расстояние с превосходящей технической характеристикой, указанной в таблице Технического задания, что соответствует требованию установленному пункту 1.1 части 1 «Общие требования» Технического задания запроса котировок.

Следовательно, котировочная заявка Заявителя соответствует требованиям, указанным в Извещении.

**Таким образом, единая комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Трейд-Линк» без учета требований Заказчика, установленных в техническом задании Извещения, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».**

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Трейд-Линк» обоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».
3. Заказчику - муниципальному бюджетному образовательному учреждению «Черевковская средняя общеобразовательная школа» муниципального образования «Красноборский муниципальный район» Архангельской области (далее – Заказчик), уполномоченному органу, единой комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
  - 3.1 Уполномоченному органу, единой комиссии **в срок до 02 декабря 2013 года** отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0124300016613000115-П от 13.11.2013, составленный при проведении запроса

котировок на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на право заключения гражданско-правового договора на поставку мультимедийного оборудования для нужд МБОУ «Черевковская средняя общеобразовательная школа» (Извещение № 0124300016613000115).

4. Уполномоченному органу, единой комиссии провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок вновь с учетом действующего законодательства и требования пункта 1.1 части 1 «Общие требования» Технического задания запроса котировок.

5. Заказчику, уполномоченному органу, единой комиссии продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок.

Об исполнении пунктов 3.1, 4 решения (предписания) сообщить в Архангельское УФАС России **в срок до 02 декабря 2013 года**, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) (с приложением подтверждающих документов).

6. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

А.А. Иванова

**В.А. Братухина**

- [reshenie\\_no\\_412\\_treyd-link - mo\\_krasnoborsk\\_cherevkovskaya\\_sosh.doc](#)
- [predpisanie\\_no\\_412mz-13.doc](#)