

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-682/15

29 декабря 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием представителей

ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» (далее – Организатор закупки);

САО «ВСК» (далее – Заявитель);

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу САО «ВСК» (вх.№27503 от 21.12.2015) на действия закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений по отбору организации для заключения договора услуг № 1347 (ДМС, инвентаризация) (извещение № 31503053224), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

07 декабря 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31503053224 о проведении запроса предложений по отбору организации для заключения договора услуг № 1347 (ДМС, инвентаризация) (далее - Закупка), включая документацию о запросе предложений (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг (далее – Положение о закупках), утвержденным решением начальника ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» от 13.12.2013 г., на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
		Лот №1 - 16 000 000.00 руб.

1.	Начальная (максимальная) цена	Лот №2 - 1 916 008,12 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	07.12.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	10.12.2015 в 17:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	10.12.2015 в 17:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	По адресу в сети интернет www.sstorg.ru

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные со стороны закупочной комиссии Организатора закупки (далее – Закупочная комиссия), выразившиеся, по мнению Заявителя, в несоблюдении требований Закупочной документации на этапе оценки и сопоставления заявок участников Закупки, а также проведении этапа оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке в порядке, не предусмотренном Закупочной документацией.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1505 от 23 декабря 2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» относится к федеральным государственным унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.п. 12,13 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Следуя п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1 раздела III Закупочной документации по Лоту №1 установлено следующее:

Добровольное медицинское страхование коллектива численностью 2 330 чел.:

Программа страхования	Категория Программ	Количество человек	Цена контракта, рубл	Срок страхования
Комплексное медицинское обслуживание: амбулаторно-поликлиническая помощь, помощь на дому, скорая и неотложная медицинская помощь, экстренная и плановая	VIP	2		

госпитализация, стоматологическая помощь.				
Комплексное медицинское обслуживание: амбулаторно- поликлиническая помощь, помощь на дому, скорая и неотложная медицинская помощь, экстренная и плановая госпитализация	БИЗНЕС	88	16 000 000	
Комплексное медицинское обслуживание: амбулаторно- поликлиническая помощь, помощь на дому, скорая и неотложная медицинская помощь, экстренная госпитализация	СТАНДАРТ	2 240		с 25.01.2016 по 24.01.2017
Всего		2 330		

Критерии и порядок оценки заявок

1 Критериями оценки и сопоставления заявок являются:

- критерий № 1: Цена контракта;
- критерий № 2: Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса;

При оценке заявок заказчиком применяется следующая бальная система с учетом следующих показателей (критериев):

№п/п	Критерии	Максимальный балл	Значимость критерия, %
1	«Цена контракта»	100	30
2	«Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», в том числе показатели:	100	
	Рейтинг надежности	ниже В++	0

2.1.	рейтингового агентства «Эксперт РА» (A++, A+, A, B++, B+, B, E) (Ci1)	от B++ до A++	5	
		A++	10	
2.2	Доля перестраховщиков в страховых резервах (кроме страхования жизни). (Ci2) Оценивается по данным «Форма 1 – страховщик» на 31 декабря 2014г. Формула для расчета: Ф1 стр. 1240 / Ф1 стр. 2220	До 10% и выше 50%	0	
		от 30% до 50%	5	
		от 10% до 30%	20	
2.3	Текущая платежеспособность. (Ci3) Оценивается по данным «Форма 2 – страховщик» за 2014г. Формула для расчета: Ф2 стр. 2100 Ф2 стр.2200+Ф2 стр.2600+Ф2 стр.2920+Ф2 стр.3100+Ф2 стр.3300	До 70%	0	70
		от 70% до 80%	5	
		от 80%	30	
2.4.	Показатель убыточности. Оценивается по данным «Форма 2 – страховщик» за 2014г. (Ci4) Формула для расчета: Ф2 стр. 2200 / Ф2 стр. 2100	от 65%	0	
		от 60% до 65%	5	
		До 60%	30	
		До 1 000 000,00	5	
	ЛИМИТ ВЫПЛАТ ДЛЯ КАЖДОГО			

2.5.	Застрахованного за весь срок страхования (Сi5)	руб. от 1 000 000,00 руб.	10	
------	--	---------------------------------------	----	--

1. Для определения относительной значимости критериев оценки устанавливаются следующие весовые коэффициенты для каждого критерия (значимость критерия):

- для критерия «1» - 30 % - K1;

- для критерия «2» - 70 % - K2.

Совокупная значимость всех критериев составляет 100%.

2. Оценка Заявок по критерию «Цена Договора» осуществляется в следующем порядке:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию, определяется по формуле:

$$R_{ai} = ((A_{max} - A_i) / A_{max}) * 100$$

где:

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по данному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора;

A_i – предложение i-го участника по цене договора.

Полученный результат умножается на значимость данного критерия (значение критерия в процентах, деленное на 100%): 0,3 (30%/100).

3. Оценка Заявок по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника закупки» осуществляется по бальной системе в следующем порядке:

3.1. Каждый член Комиссии по подведению итогов запросов предложений (далее – Комиссия) присваивает каждой Заявке баллы по каждому из предусмотренных показателей в пределах установленного максимального значения в баллах:

Рейтинг, присуждаемый Заявке по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника закупки», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{i1} + C_{i2} + C_{i3} + C_{i4} + C_{i5}$$

где:

Rci- рейтинг, присуждаемый i-й Заявке по указанному критерию;

Cik - среднее арифметическое оценок в баллах членов Комиссии, присуждаемое комиссией i-й Заявке на участие в запросе предложений по каждому показателю, где k – порядковый номер показателя критерия.

3.4. Полученный результат умножается на значимость данного критерия (значение критерия в процентах, деленное на 100%):0,7 (70%/100).

4. Итоговый рейтинг по каждой Заявке определяется как сумма рейтингов Заявки по каждому критерию, рассчитанных в соответствии с указанным выше порядком и умноженных на их значимость.

5. Наилучшей признается Заявка, набравшая наибольший итоговый рейтинг.

6. В случае, если несколько заявок на участие в запросе предложений получили равные итоговые рейтинги, Договор заключается с участником заявка на участие в запросе предложений, которого поступила ранее других.

Как следует из Протокола №1347 рассмотрения заявок участников Закупки от 16.12.2015г.:

- Закупка по Лоту № 2 признана несостоявшейся;

- Лоту №1 поступило 2 заявки (АО «СОГАЗ» с ценой 11 200 000,00 руб. без НДС и САО «ВСК» с ценой договора 11 201 360,00 руб. без НДС);

- На основании решения о допуске к участию в процедуре закупки услуг АО «СОГАЗ» и САО «ВСК», центральной конкурсной комиссией принято решение о признании процедуры закупки состоявшейся по Лоту №1 объявлению победителем процедуры закупки: АО «СОГАЗ».

№	Наименование	Начальная (максимальная) цена руб. (с НДС)	Общая стоимость предложения АО «СОГАЗ» руб. (без НДС)	Общая стоимость предложения САО «ВСК» руб. (без НДС)
п/п				
1	Услуги добровольного медицинского страхования	16 000 000,00	11 200 000,00	11 201 360,00

Вследствие указанного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что Закупочной комиссией оценка и сопоставление заявок участников Закупки по Лоту №1 проводилась в порядке, не соответствующем установленному в п. 1 раздела III Закупочной документации по Лоту №1, вместе с тем, оценка и сопоставление заявок по критериям, указанным в п. 1 раздела III Закупочной

документации по Лоту №1, Закупочной комиссией не проводилась.

Исходя из изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о неправомерности проведения Закупочной комиссией оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке по Лоту №1 без учета критериев и в нарушение порядка, указанных в п. 1 раздела III Закупочной документации по Лоту №1, вследствие чего Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Закупочной комиссии нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Согласно Протоколу №1347/1 заседания Закупочной комиссии от 21.12.2015г. Организатором закупки принято решение отказаться от заключения договора по Лоту №1 и признать процедуру Закупки несостоявшейся.

4. Рассмотрев жалобу САО «ВСК» (вх.№27503 от 21.12.2015) на действия закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений по отбору организации для заключения договора услуг № 1347 (ДМС, инвентаризация) (извещение № 31503053224), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, допущенные при проведении процедуры запроса предложений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» (вх.№27503 от 21.12.2015) на действия закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений по отбору организации для заключения договора услуг № 1347 (ДМС, инвентаризация) (извещение № 31503053224) обоснованной.

2. Признать в действиях закупочной комиссии ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений по отбору организации для заключения договора услуг № 1347 (ДМС, инвентаризация) (извещение № 31503053224) нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований нормы статьи, допущенные путем проведения этапа оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке по Лоту №1 без учета критериев и в нарушение порядка, указанных в п. 1 раздела III Закупочной документации по Лоту №1;

3. Не выдавать закупочной комиссии ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении запроса предложений по отбору организации для заключения договора услуг № 1347 (ДМС, инвентаризация) (извещение № 31503053224) по причине признания процедуры Закупки несостоявшейся.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.