

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «Теорема»

бульвар Серебристый, д. 21,
литера А, пом. 7Н,
г. Санкт-Петербург, 197341

ул. Великая, д. 18,
Великий Новгород, 173003

Исх.№4677/03 от 11.10.17

О непринятии жалобы к рассмотрению в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Теорема» (197341, г. Санкт-Петербург, бульвар Серебристый, д. 21, литера А, пом. 7Н; 173003, Великий Новгород, ул.

Великая, д. 18; далее – ООО «Теорема») на действия организатора торгов – Специализированной некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Новгородской области» (173008, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 81; далее – СНКО «Региональный фонд») при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Новгородской области (лот № 108/2017) (позиция 1: Новгородский р-н, д. Борки, ул. Покровского, д. 1; позиция 2: Новгородский р-н, п. Тесово-Нетельский, ул. Техническая, д. 9; позиция 3: Великий Новгород, ул. Пестовская, д. 10), извещение № SBR037-1709040013.1 о проведении которого было размещено на сайте электронной площадки Закрытого акционерного общества «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru> 04.09.2017 (вх. № 5910 от 06.10.2017; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из Жалобы следует, что между заявителем – ООО «Теорема» и организатором торгов - СНКО «Региональный фонд» по результатам ранее проведенных аукционов были заключены договор № 8/2017 от 21.03.2017, а также договор № 32/2017 от 20.04.2017 на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, в том числе на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресам: Новгородский р-н, д. Борки, ул. Покровского, д. 1; Новгородский р-н, п. Тесово-Нетельский, ул. Техническая, д. 9; Великий

Новгород, ул. Пестовская, д. 10.

В настоящее время заявитель – ООО «Теорема» продолжает выполнять работы в рамках вышеуказанных договоров № 8/2017 от 21.03.2017, № 32/2017 от 20.04.2017, а СНКО «Региональный фонд» - принимать комплекты документов о выполнении заявителем работ путем проставления входящих на сопроводительных письмах.

В частности, закончен капитальный ремонт крыши многоквартирного дома № 9 по ул. Техническая в п. Тесово-Нетыльский (сопроводительное письмо исх. № 116 от 28.09.2017 ООО «Теорема»), проведена закупка строительных материалов, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресам: Новгородский р-н, д. Борки, ул. Покровского, д. 1; Великий Новгород, ул. Пестовская, д. 10, а также выполнен ряд других работ, предусмотренных договорами, на данных объектах (общие журналы работ).

По мнению заявителя, проведение организатором торгов - СНКО «Региональный фонд» вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме (извещение № SBR037-1709040013.1), в предмет которого входит выполнение подрядных работ на объектах, на которых в настоящее время уже ведутся работы (в многоквартирных домах, расположенных по адресам: Новгородский р-н, д. Борки, ул. Покровского, д. 1; Великий Новгород, ул. Пестовская, д. 10), а также на объекте, на котором уже закончено выполнение работ по капитальному ремонту (п. Тесово-Нетыльский, ул. Техническая, д. 9), может привести к конфликту интересов и нарушению прав третьих лиц, которые изъявляют желание участвовать в аукционе, но не смогут выполнить работы по причине их производства заявителем.

Также заявитель считает, что указанные действия организатора торгов по проведению вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме (извещение № SBR037-1709040013.1) нарушают права и законные интересы ООО «Теорема», поскольку СНКО «Региональный фонд» в рамках действующих договоров № 8/2017 от 21.03.2017, № 32/2017 от 20.04.2017, заключенных с ООО «Теорема», не производит должным образом приемку выполненных работ и их результатов, а лицо, определенное по результатам проведения обжалуемых торгов в качестве их победителя, может воспользоваться результатами работ ООО «Теорема» и выдать их за свои собственные, что лишит заявителя возможности получения соответствующей оплаты за проделанную работу.

Необходимо учитывать, что согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования содержания документации о торгах обладают только лица, подавшие заявку на участие в торгах. Иные лица вправе обжаловать в антимонопольный орган лишь нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в

результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Однако, заявитель - ООО «Теорема», как следует из Жалобы, не является участником обжалуемых торгов и не входит в число лиц, права которых, как указывается в Жалобе, могут быть нарушены неправомерными действиями организатора торгов.

Доводы Жалобы также не связаны и с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Следовательно, ООО «Теорема» не входит в число лиц, обладающих, в данном случае, в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования действий организатора торгов при проведении рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме.

Принятие антимонопольным органом к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобы на действия организатора от лица, не обладающего в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования действий организатора торгов, является самостоятельным основанием для признания незаконным (недействительным) решения, вынесенного антимонопольным органом по результатам рассмотрения такой жалобы.

Аналогичная позиция изложена в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2017 № 305-КГ17-9081.

Учитывая изложенное, Жалоба не может быть принята антимонопольным органом к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Дополнительно сообщаю, что вопросы, возникающие при исполнении сторонами обязательств по договорам, заключенным по результатам проведения обязательных в силу действующего законодательства Российской Федерации торгов, в том числе вопросы приемки заказчиком работ, выполненных подрядчиком, регулируются нормами гражданского законодательства, и не входят в компетенцию антимонопольного органа при рассмотрении жалоб.

Врио руководителя Управления Г.Н. Пашкова

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00