

## РЕШЕНИЕ

Решение изготовлено в полном объеме "31" мая 2011г.  
Резолютивная часть решения оглашена 30 мая 2011г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:  
Председатель Комиссии: <....> – зам. руководителя Брянского УФАС России;

Члены Комиссии:

<....> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;

<....> – ведущий специалист отдела естественных монополий и рекламы;

<....> – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы;

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, представителя ООО «Строй Эксперт» <....> (Доверенность №0106 от 11.01.2011г.),

заявитель на рассмотрение дела не явился, уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев дело № 91 по признакам нарушения пункта части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2007 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России (вх.1880 от 21.04 2011г.) от собственника Емельяновой С.М. жилого дома расположенного по адресу: г.Брянск, ул. Делегатская, д.180 поступила жалоба на действия ООО «Строй Эксперт». Общество, при заключении договора технологического присоединения от 15.04.2011г. №291, навязывают условия выполнения проекта внешнего электроснабжения жилого дома. Указанные действия нарушают п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Рассмотрение дела было назначено на 13 мая 2011г. Заявитель на рассмотрение Дале не явился, уведомлен надлежащим образом.

Комиссией дело №91 было отложено до выяснения позиции заявителя.

Рассмотрение дела было назначено на 30 мая 2011г. Заявитель на заседание Комиссии не являлся. Позицию, изложенную в жалобе ничем не подтвердил.

Изучив представленные документы, Комиссия Брянского УФАС России пришла к следующим выводам.

В технических условиях выданных Заявителю №00000291 от 11.04.2011г., пунктом 4.6 рекомендовано выполнить проект электроустановки с учетом раздела 4 ТУ. Требования о выполнении проекта электроснабжения, включенные в ТУ Заявителя, предусмотрены и действующим законодательством. На основании изложенного ООО «Строй Эксперт» своими действиями не нарушило права и законные интересы Заявителя.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Производство по делу в отношении ООО «Строй Эксперт» прекратить, в связи с отсутствием состава нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.
2. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства не выявлены.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Брянской области.

Председатель комиссии <....>

Члены комиссии: <....>

<....>

<....>