

ООО «София»

ул. Пушкина, д. 18,

помещение 37

г. Ярославль, 150000,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 04-04/16А-16

«31» марта 2016 года г. Ярославль

Временно исполняющая обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) Бай-Бородина Л.Ю., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04-04/16А-16, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «София» (далее – ООО «София», многопрофильная клиника «ПРИМАМЕД»), адрес местонахождения: 150000, г. Ярославль, ул. Пушкина, д. 18, помещение 37, Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц дата внесения записи 05.05.2011 ОГРН 1117604007498, Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №5 по Ярославской области 05.05.2011, ИНН 7604205081, КПП 760401001,

в присутствии представителя ООО «София» по доверенности от 18.03.2016 Атаманова Сергея Геннадьевича,

УСТАНОВИЛА:

Ярославским УФАС России в ходе проведения проверки фактов, изложенных в обращении гражданина (вх. 8053 от 11.08.2015) о недобросовестной рекламе, об отсутствии части существенной информации в рекламе многопрофильной клиники PRIMAMED (ООО «София»), установлено размещение рекламы в «Диспансерной

книжке беременной женщины» выпуск №24, полученной заявителем при постановке на учет в женской консультации клинической больницы №1 по адресу: г. Ярославль, проспект Октября, д. 52 в марте 2015 с текстом следующего содержания: «Уникальный УЗИ-аппарат, Единственный в городе и области! Инновации в 4D УЗИ сверхточный аппарат GE Voluson E8» «Акция скидка 60%» «Прием ведут специалисты УЗИ диагностики: -профессор Охупкин М.Б., - доцент Слепцов А.Р.». Ярославским УФАС России период распространения указанной рекламы определен с 22.01.2015 (дата выпуска №24 книжки) по 29.02.2016 (дата предоставления письменных доказательств устранения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе), выявлено нарушение: 03.08.2015 (дата обращения заявителя в многопрофильную клинику PRIMAMED).

Частью 1 статьи 5 Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. В данной норме запрещается приведение в рекламе некорректного сравнения.

В рассматриваемой рекламе содержится утверждение «Уникальный УЗИ-аппарат», «Единственный в городе и области», которое может рассматриваться как некорректное сравнение, поскольку указание «единственный» (синонимы: «редкий», «уникальный») способствует возникновению предположений о наличии одного единственного в городе Ярославле и области 4D УЗИ аппарата GE Voluson E8, рекламируемые услуги являются эксклюзивными, указанная реклама свидетельствует о том, что ни одно другое предприятие, действующее на данном рынке не имеет таких возможностей. Информация о том, что указанный аппарат GE Voluson E8 единственный в городе и области ООО «София» не подтверждена.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе были указаны сведения, которые содержали некорректные сравнения УЗИ-аппарата с помощью которого оказывается услуга многопрофильной клиникой «ПРИМАМЕД», с иными аппаратами, находящимися в эксплуатации в том числе в ООО «Юнона», а сочетание слов: «Уникальный УЗИ-аппарат, Единственный в городе и области!» способствует возникновению предположений о наличии одного аппарата GE Voluson E8 в городе Ярославле и Ярославской области.

Кроме того, в рекламе указано «Прием ведут специалисты УЗИ диагностики: - профессор Охупкин М.Б. - доцент Слепцов А.Р., информация об оказании услуг иными специалистами отсутствует. ООО «София» представлены (вх. 13231 от 24.12.2015) сведения о количестве лиц, которым были оказаны услуги в период проведения акции, а также сведения о количестве оказанных услуг профессором Охупкиным М.Б., доцентом Слепцовым А.Р. и иными специалистами: в период с 01.06.2015 по 30.07.2015 согласно указанной в рекламе скидке услуга 4D УЗИ была оказана 83 клиентам врачами Мешковой А.К., Хохловой А.С., Сягиным А.А. и Слепцовым А.Р. (1 раз за период) по предварительной записи. Профессором

Охапкиным М.Б. услуга не оказывалась в связи с трудностями овладения навыками пользования оборудованием.

Однако на момент рассмотрения дела указание на то, что услуга может быть оказана профессором Охапкиным М.Б. в рекламе имеется.

Заявителю в приеме на проведение УЗИ диагностики Слепцовым А.Р. на 28.08.2015, при посещении клиники ПРИМАМЕД 03.08.2015 года, с учетом имеющегося купона на скидку 60%, было отказано с указанием на следующие ограничения: у Слепцова А.Р. запись на прием без скидки, у любого другого врача с учетом скидки, указанной в купоне.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

ООО «София» не представлены документы, подтверждающие дату, время оказания услуг 4D УЗИ, период проведения акции «скидка 60%» профессором Охапкиным М.Б., доцентом Слепцовым А.Р., а также документы, подтверждающие условия и сроки проведения акции «скидка 60%» в рекламе. Таким образом, в распространяемой рекламе, размещенной в «Диспансерной книжке беременной женщины» выпуск №24, установлено отсутствие части существенной информации о сроках проведения акции «скидка 60%», о необходимости заблаговременной записи на прием к специалисту Слепцову А.Р., невозможности приема в день обращения, об осуществлении услуг 4D УЗИ диагностики иными специалистами.

Комиссией Ярославского УФАС России (Решение по делу № 04-01/53-15 от 26.01.2016) выявлены нарушения требований пункта 1 части 2 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама признана ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 2, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно договору ООО «София» с ООО «Российские справочники» б/н от 22.05.2015 (за предыдущий период договора не представлены) ООО «София» поручает к размещению в «Диспансерной книжке беременной женщины» для распространения информационный модуль с текстом «Уникальный УЗИ- аппарат, Единственный в городе и области! Инновации в 4D УЗИ сверхточный аппарат GE Voluson E8» «Акция скидка 60%» «Прием ведут специалисты УЗИ диагностики: - профессор Охапкин М.Б., - доцент Слепцов А.Р., утвержденный директором ООО «София» Казаковой Е.В.

Таким образом, при заключении договора ООО «София» с ООО «Российские справочники» о размещении информационного модуля в проекте «Диспансерная

книжка беременной женщины» для распространения в женских консультациях г. Ярославля в 2015 году ООО «София» является рекламодателем, определившим объект рекламирования и содержание рекламы.

Ответственность за нарушения требований пункта 1 части 2 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей..

Таким образом, ООО «София» является надлежащим субъектом административного правонарушения в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы в «Диспансерной книжке беременной женщины» для распространения в женских консультациях г. Ярославля.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что ООО «София» имело возможность предотвратить совершение административного правонарушения, могло и должно было предвидеть негативные последствия распространения ненадлежащей рекламы, но Обществом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных правил и норм.

Учитывая изложенное, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области приходит к выводу о совершении ООО «София» виновного действия, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ при назначении ООО «София» административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается устранение административного правонарушения: исполнение ООО «София» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении, предписания о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, выданного УФАС по Ярославской области 26.01.2016.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Наложить на Общество с ограниченной ответственностью «София» за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, выразившегося в размещении ненадлежащей рекламы в «Диспансерной книжке беременной женщины» следующего содержания: «Уникальный УЗИ-аппарат, Единственный в городе и области! Инновации в 4D УЗИ сверхточный аппарат GE Voluson E8» «Акция скидка 60%» «Прием ведут специалисты УЗИ диагностики: - профессор Охапкин М.Б., - доцент Слепцов А.Р.» поскольку в ней содержится некорректное сравнение УЗИ аппарата GE Voluson E8 с находящимися в эксплуатации другими аппаратами УЗИ диагностики, а также отсутствует часть существенной информации о периоде проведения акции «скидка 60%», приемах профессором Охапкиным М.Б., доцентом Слепцовым А.Р.,

административный штраф в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа, уплачиваемого за нарушения законодательства о рекламе, в полном объеме подлежит зачислению на единый счет по учету доходов Управления федерального казначейства по Ярославской области. При оформлении платежного документа необходимо указать следующие реквизиты:

Получатель: ИНН 7604009440, КПП 760401001

УФК МФ РФ по Ярославской области (администратор Ярославское УФАС России)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Ярославской области г. Ярославль

БИК 047888001, Счет № 40101810700000010010

Кроме того, на полях 104, 105 платежного документа необходимо указать код бюджетной классификации 16111626000016000140 и код ОКТМО 78701000 .

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс (4852) 32-93-71).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть

обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление вступает в законную силу «__» _____ 2016 год.

Срок предъявления к исполнению 2 (два) года со дня вступления постановления в законную силу.

Временно исполняющая обязанности

заместителя руководителя

Ярославского УФАС России Бай-Бородина Л.Ю.

Дата выдачи постановления «__» _____

(подпись) (расшифровка подписи)