

17.11.2017

## РЕШЕНИЕ РНП-43-76

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии:

заместителя руководителя управления - начальника отдела ТРИЕМ,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ,

специалиста 1 разряда отдела КЗ,

рассмотрев материалы КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница» о включении сведений об ООО «СОРГО» в реестр недобросовестных поставщиков,

### УСТАНОВИЛА

02.11.2017 г. в Кировское УФАС России на основании ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) от КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница» (далее – Заказчик) поступили сведения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта на поставку шовного материала (номер реестровой записи контракта 2434601121117000747).

Согласно ч. 1 ст. 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 N 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Федеральная антимонопольная служба определена федеральным [органом](#) исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (за исключением полномочий на осуществление функций по контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную [тайну](#), и по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случаях закупок товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения федеральных нужд, если сведения о таких нуждах составляют

государственную тайну, а также закупок товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, для обеспечения федеральных нужд при условии, что такие сведения содержатся в документации о закупке или в проекте контракта).

Согласно п.7.10. Приказа ФАС России от 23.07.2015 N 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» территориальный орган в пределах компетенции территориального органа принимает решения о включении сведений о недобросовестных поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков (исключении из реестра недобросовестных поставщиков).

Порядок ведения Реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) определен Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Приказом Кировского УФАС России № 10 от 17.01.2017 г. «О создании Комиссии по контролю в сфере закупок» полномочия по рассмотрению сведений заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков возложены на Комиссию по контролю в сфере закупок.

Согласно ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) указанной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе, в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в [частях 4 - 6](#) названной статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов.

Лица, участвующие в рассмотрении материалов извещены надлежащим образом.

Рассмотрение материалов, назначено на 17.11.2017г.

Рассмотрев представленные материалы, комиссия пришла к следующим выводам.

28 июля 2017 года по результатам проведенного электронного аукциона (извещение №0340200003317002407) между Заказчиком и ООО «СОРГО» заключен контракт №0340200003317002407-0080264-02 на поставку шовного материала. Цена контракта составляет 980000 (девятьсот восемьдесят тысяч) руб.

В соответствии с п. 3.6 Контракта поставка товара осуществляется по заявкам Заказчика в течение 10 календарных дней с момента направления заявки.

В соответствии с п. 6.3 Контракта, контракт может быть расторгнут по соглашению

Сторон, а также Стороны вправе в одностороннем порядке по письменному заявлению отказаться от его исполнения по основаниям, предусмотренным Contractом и законодательством.

В соответствии с п. 6.4.1 Contractа, Заказчик вправе отказаться от исполнения Contractа в одностороннем порядке в случаях, в том числе, поставки товара ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для Заказчика срок.

В соответствии с ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

06.10.2017 г. Заказчиком принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

В соответствии с ч.12 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Как следует из документов, представленных Заказчиком, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено на сайте единой информационной системы 06.10.2017 г., направлено в адрес ООО «СОРГО» по электронной почте 06.10.2017 г., а также направлено в адрес общества 07.10.2017 г. заказным письмом с уведомлением о вручении и получено адресатом 18.10.2017 г. 19.10.2017 г. Заказчиком получена информация о вручении ООО «СОРГО» решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 18.07.2008 № 10-П федеральный законодатель, обладая достаточной свободой усмотрения в определении конкретных видов государственного контроля (надзора), оснований, форм, способов, методов, процедур, сроков его проведения, состава мер государственного принуждения,

применяемых по итогам контрольных мероприятий, а также конкретного порядка финансового обеспечения, вместе с тем связан общими конституционными принципами организации системы органов государственной власти, а осуществляемое им регулирование должно соответствовать юридической природе и характеру общественных отношений, складывающихся в сфере государственного контроля (надзора), вводимые же ограничения прав и свобод граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, - быть соразмерными конституционно значимым целям и, во всяком случае, не создавать препятствий их экономической самостоятельности и инициативе.

Согласно определению Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12 июля 2013 г. N ВАС-8371/13, при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения государственного контракта уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному государственному заказчику.

Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе входит в число единых требований к участникам закупки, устанавливаемых заказчиком при осуществлении закупки.

По смыслу названных норм права включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является мерой государственного принуждения, применяемой к лицу, совершившему правонарушение, влекущей возложение на него неблагоприятных последствий (невозможность участвовать в закупках).

Иное понимание не приведет к достижению целей правового регулирования, повлечет необоснованное, формальное ограничение прав и интересов субъектов хозяйственной деятельности.

Представленные Заказчиком материалы свидетельствуют о наличии в действиях ООО «СОРГО» существенных нарушений при исполнении контракта, его виновности в совершении таких действий, а также о существенности, нанесенного Заказчику ущерба в связи со следующим.

28.07.2017 г. Заказчиком в адрес исполнителя направлена заявка на поставку 4-х позиций товара на общую сумму 195488,00 руб.

Товар должен был быть поставлен в течение 10 дней с момента направления Заказчиком заявки, то есть до 08.08.2017 г.

В нарушение требований п. 3.6 Контракта ООО «СОРГО» осуществил поставку товара в адрес Заказчика лишь 28.08.2017 г., то есть спустя месяц, после направления Заказчиком заявки на поставку товара. При этом 07.09.2017 г. приемочной комиссией Заказчика установлено, что исполнителем поставлены только две позиции товара на общую сумму 94032,00 руб., а технические

характеристики товара «Викрол Плюс EP 3,5 USP 0, нить 90см, игла кол.40мм, 1/2 окр» и товара «Сталь хирургическая EP9 USP 7, 45см, игла кол-режущая, 48мм, изгиб 1/2» не соответствуют требованиям контракта. Поставленный товар Заказчиком не принят.

03.10.2017 г. исполнителем в адрес Заказчика поставлен товар по одной позиции заявки от 28.07.2017 г. на сумму 84240,00 руб. Однако 17.10.2017 г. Заказчиком в адрес исполнителя направлен акт о несоответствии качества и комплектности товара, товар не принят.

17.10.2017 г. исполнителем произведена замена товара по одной из позиций, указанных в заявке на сумму 44280,00 руб., однако 27.10.2017 г. Заказчиком в адрес исполнителя направлен акт о несоответствии предлагаемого к поставке товара, товар Заказчиком не принят.

Указанный в заявке от 28.07.2017 г. товар «VLOCCL0316 V-Лос 180,0 (1x30) см, игла кол. массивн 37мм, 1/2 окр., зеленый» Заказчику не поставлен.

На основании изложенного, Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, о недобросовестности ООО «СОРГО», в связи с чем, сведения об указанном обществе подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ч. 7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссия,

## **РЕШИЛА**

I. Включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) следующую информацию об ООО «СОРГО»:

1. Наименование: общество с ограниченной ответственностью «СОРГО»; ИНН: 1658141570, место нахождения: 420006, г. Казань, ул. Рахимова, д.21;
2. Сведения об учредителях: «...», ИНН «...».
3. Дата заключения неисполненного или ненадлежащим образом исполненного контракта – 28.07.2017 г.
4. Объект закупки: поставка шовного материала.
5. Основания расторжения контракта: односторонний отказ Заказчика от исполнения контракта, дата расторжения контракта: 30.10.2017 г.

II. Датой включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений, указанных в п.1 настоящего решения, считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте.

*В соответствии с ч.11 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*