

РЕШЕНИЕ

«04» декабря 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена «02» декабря 2020г.

Решение изготовлено в полном объеме «04» декабря 2020г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя
комиссии: <...> заместителя руководителя Кемеровского УФАС
России;
<...> Начальника с отдела контроля в сфере закупок;
главного специалиста-эксперта отдела контроля в
сфере закупок;
<...>

рассмотрев дело № 042/06/33-1927/2020, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук», требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0339100016620000022 «Выполнение работ по капитальному ремонту крылец здания ФИЦ УУХ СО РАН» и на основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

26.11.2020г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Флайэн» (вх. № 8196э от 26.11.2020), (далее – Заявитель) на действия заказчика – ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук», нарушившего по мнению заявителя, требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона №0339100016620000022 «Выполнение работ по капитальному ремонту крылец здания ФИЦ УУХ СО РАН».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует закону о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

19.11.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок заказчиком - ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0339100016620000022 «Выполнение работ по капитальному ремонту крылец здания ФИЦ УУХ СО РАН» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта - 1 185 632,00 рублей.

Заявитель в жалобе указывает на то, что заказчиком в извещении и документации о проведении электронного аукциона не предусмотрена возможность участника закупки при предложении последней цены контракта, сниженной на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены контракта, предоставления информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

Установлено, что Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона в разделе установлен порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 96 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и пунктом 13 раздела 1 аукционной документации.

Согласно ч.6. ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ в случае, если предложенные в заявке участника закупки цена, сумма цен единиц товара, работы, услуги снижены на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, начальной сумме цен единиц товара, работы, услуги, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2. ст. 37 Федерального закона №44-ФЗ если при проведении аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 настоящей статьи, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

Таким образом, Заказчиком в извещении об электронном аукционе предусмотрена возможность участника закупки, при предложении последним цены контракта, сниженной на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены контракта, предоставления информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Федерального закона №44-ФЗ, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

В соответствии с ч. 4. ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ проект контракта, является неотъемлемой частью документации об электронном аукционе.

В п. 5.3 раздела 4 проекта контракта документации об электронном аукционе заказчиком установлено:

Если Подрядчиком предложена цена Контракта, которая на 25 (двадцать пять) и более процентов ниже начальной (максимальной) цены Контракта, Контракт заключается только после предоставления Поставщиком обеспечения исполнения Контракта в размере, превышающем в 1,5 (полтора) раза размер обеспечения исполнения Контракта в соответствии с требованиями части 1 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, размер обеспечения исполнения Контракта в этом случае составляет 88 922,40 (Восемьдесят восемь тысяч девятьсот двадцать два) рубля 40 копеек, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ (К информации, подтверждающей добросовестность Подрядчика, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение Подрядчиком в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в аукционе трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому Подрядчику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении настоящего аукциона и документации об аукционе.) с одновременным предоставлением Подрядчиком обеспечения исполнения контракта в размере 59 281,60 (Пятьдесят девять тысяч двести восемьдесят один) рубль 60 копеек.

Таким образом, Заказчиком в извещении и документации об электронном аукционе предусмотрена возможность участника закупки, при предложении последним цены контракта, сниженной на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены контракта, предоставления информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Федерального закона №44-ФЗ, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Флайэн» на действия заказчика – ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» при проведении электронного аукциона №0339100016620000022 «Выполнение работ по капитальному ремонту крылец здания ФИЦ УУХ СО РАН» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/31-1927/2020 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>