

(Уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба<...> (вх. № 10907э от 21.06.2021 года, вх. № 10931 от 21.06.2021 года) на действия организатора торгов – внешнего управляющего АО «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее - АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ») <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (№ извещения 6674313 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>; объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.).

Заявитель сообщает следующее.

Определением Арбитражного суда Республики Алтай от 26.03.2019г. по делу №А02-750/2016 в отношении АО «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее - АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ») (ОГРН 1020400755539, ИНН 0411000310, юридический адрес: 649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, д. 1) введена процедура банкротства - внешнее управление, внешним управляющим утвержден <...> (<...>), член МСО ПАУ (адрес: 119071, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 29, стр. 8, ОГРН 1037705027249, ИНН 7705494552).

Организатором торгов - внешним управляющим АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» <...> возобновлены торги по реализации имущества должника в составе 2 лотов (Сообщение № 6674313 от 21.05.2021г. на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, Объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.):

Лот №34: Здание цеха керамзитобетона. Назначение: нежилое. Площадь: общая 2417,4 кв.м. Этажность: 1. Адрес (местоположение) объекта: Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул. Энергетиков, д. 33.

Лот №37: Склад цемента. Назначение: нежилое. Площадь: общая 46,5 кв.м. Адрес (местоположение) объекта: Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул. Энергетиков, д. 33.

Торги проводились в форме публичного предложения на ЭТП МЭТС (<http://m-ets.ru/>), № торгов 66603-ОТПП.

Заявки на участие в торгах принимались с 22.05.2021г. 00:00 час. до 12.06.2021г. 00:00 час.

Заявителем через агента <...> 11.06.2021г. в 23:56 была подана заявка на участие в указанных торгах по лоту №34. В целях участия в торгах по лоту № 34 11.06.2021г. в 11:06 через агента <...> был оплачен задаток в размере 113872,50 рублей, указанном на ЭТП МЭТС, что подтверждается чеком по операции от 11.06.2021г. Данный чек с отметкой банка об исполнении был представлен Организатору торгов в составе заявки на участие в торгах с целью подтверждения факта оплаты задатка.

Согласно информационным сообщениям о торгах - подведение результатов торгов осуществляется Организатором 15.06.2021г. в 09:00.

15.06.2021г. Организатор подвёл итоги торгов по окончании периода, на котором заявитель подал заявку. Организатором был опубликован Протокол № 66603-ОТПП/34 об определении участников от 15.06.2021г.

Согласно данному Протоколу об определении участников <...> было отказано в допуске к участию в торгах по следующим основаниям:

« - Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Податель жалобы считает, что отказ в допуске его заявки к участию в торгах нарушает требования действующего законодательства РФ при проведении торгов.

Нарушения Организатором торгов установленных требований законодательства заключаются в следующем:

1. Организатором торгов необоснованно указано, что податель жалобы подал заявку, не соответствующую требованиям законодательства и сообщениям о проведении торгов, а также о нарушении подателем жалобы установленного срока представления заявки.

Подателем жалобы представлена заявка, полностью соответствующая требованиям действующего законодательства РФ и требованиям, указанным в информационных сообщениях о торгах.

Каких-либо нарушений подателем жалобы не допущено, все документы и сведения представлены в полном объёме.

Также заявка подана подателем жалобы в установленный срок, а именно 11.06.2021г. в 23:56. Срок окончания приема заявок - 12.06.2021г. 00:00. Соответственно срок соблюден. Более того, оператор электронной торговой площадки не мог принять заявку <...> в нарушении установленного срока.

Соответственно, данные основания отказа в допуске заявки <...> к участию в торгах не обоснованы в полном объёме.

2. Организатором торгов необоснованно отказано в допуске заявки <...> по причине отсутствия факта поступления задатка на дату составления протокола об определении участников торгов.

Оплата задатка была произведена <...> заблаговременно до момента подачи заявки. Чек об оплате с отметкой банка об исполнении был представлен Организатору торгов в составе заявки на участие в торгах с целью

подтверждения факта оплаты задатка, а также был представлен подписанный Договор о задатке.

Соответственно, представляя чек об оплате задатка и Договор о задатке в составе заявки, <...>. действовал добросовестно и разумно с целью полноценного и достоверного информирования Организатора торгов об оплате им суммы задатка за участие в торгах.

Исходя из сведений из информационных сообщений о торгах <...> знал, что подведение итогов торгов по окончанию периода, в котором им подана заявка на участие в торгах, будет производиться Организатором торгов 15.06.2021г.

Кроме того, задаток оплачивался агентом со счета ПАО «Сбербанк» на счёт должника также в банке ПАО «Сбербанк», исходя из чего податель жалобы предполагал максимально быстрое поступление суммы задатка на счёт должника.

Соответственно, внося задаток 11.06.2021 г., <...> мог обоснованно рассчитывать на поступление задатка на счет, указанный Организатором, в срок до даты подведения итогов по периоду торгов - 15.06.2021г., не ограничиваясь временем.

Также необходимо обратить внимание, что податель жалобы имел юридическое право представить заявку до 12.06.2021г. 00:00, но при этом фактически уже не имел права на представление заявки по причине невозможности знать в какие сроки банк проведёт платёж или сформирует выписку по счёту должника, т.е. его возможность подачи заявки на участие в торгах зависит не от него, а от действий стороннего лица - банка. Таким образом, права подателя жалобы недопустимо ограничены. И чтобы избежать спорной ситуации по вопросу оплаты им задатка, в составе заявки <...> представлены чек об оплате задатка и Договор о задатке.

<...> считает, что Организатор торгов представил в Протоколе № 66603-ОТПП/34 об определении участников от 15.06.2021г. недостоверную информацию о предполагаемом факте не поступления его задатка на счёт на дату составления данного Протокола.

Исходя из того, что оплата задатка произведена <...> за 4 дня до оформления протокола и проведение платежа происходит внутри банка ПАО «Сбербанк», обоснованно считает, что на дату составления Протокола об определении участников от 15.06.2021г. задаток уже поступил на счёт должника.

<...> полагает, что Организатор торгов пользовался выпиской банка по счёту должника, сформированной не в дату составления Протокола об определении участников, а более ранней выпиской, в которой произведённый <...> платёж ещё не отобразился.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено именно на дату составления протокола об определении участников торгов.

В рассматриваемом случае, исходя из вышеизложенных фактов, отсутствует какое-либо основание считать платёж <...>, не поступившим на дату составления Протокола об определении участников торгов.

Для целей надлежащего, документально обоснованного рассмотрения данного довода <...> считает необходимым запросить банковскую выписку по счёту должника, на который принимались задатки, напрямую в банке для целей исключения возможности предоставления Организатором торгов недостоверных сведений. А именно запросить выписку за период с 11.06.2021г. по 15.06.2021 г. по счёту должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ», ИНН 0411000310, КПП 041101001, р/с 40702810902350000120 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810300000000602, БИК 048405602.

3. Организатор торгов вводит в заблуждение потенциальных участников торгов, указывая противоречивые сведения о размере задатка, подлежащего к оплате для участия в торгах.

Организатором торгов в разных источниках указаны разные суммы задатков, которые необходимо оплатить для участия в торгах.

- Согласно утверждённому Положению о проведении рассматриваемых торгов, сумма задатка для участия в торгах в форме публичного предложения составляет: «10% от цены продажи имущества, установленной для определённого периода проведения торгов посредством публичного предложения». Данный факт подтверждается первоначальным объявлением о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» №39(7001) от 06.03.2021г. № 54030575991.

- Согласно объявлению в газете «Коммерсантъ» о возобновлённых торгах и соответствующему сообщению в ЕФРСБ: сумма задатка составляет 379 575,00 руб. (т.е. 100% от начальной стоимости имущества на последнем периоде);

- Согласно информационному сообщению на ЭТП МЭТС: сумма задатка составляет 113 872,50 руб.

Таким образом, в разных информационных источниках указана разная сумма подлежащего к уплате задатка за участие в торгах. При этом Организатором торгов указана сумма задатка на возобновлённых торгах, полностью не соответствующая утверждённому Положению о реализации имущества.

Предоставление противоречивой информации относительно суммы задатка ввело <...>. в заблуждение и, в том числе, затянуло срок оплаты <...> задатка, так как он был вынужден дополнительно выяснять необходимую к оплате сумму задатка. Только после получения от Организатора торгов подтверждения относительно суммы задатка, <...> произвёл его оплату.

<...>считает, что Организатор торгов обязан действовать открыто, в интересах должника, его кредиторов, а также потенциальных приобретателей имущества. Объявление о торгах должно содержать корректные сведения, не вводящие в заблуждение потенциальных участников торгов. В том числе заблаговременно исправлять все опечатки и недочёты в информационных сообщениях.

Также следует учитывать, сумма, предложенная им в необоснованно отклонённой заявке, выше суммы, предложенной победителем торгов. Поэтому допущенные Организатором торгов нарушения напрямую повлияли на результат торгов по Лоту №34 и нарушают права и законные интересы<...>

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте

Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области:
www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного **организатору торгов - внешнему управляющему АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» <...>** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 28.06.2021 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **29.06.2021 года в 15-30 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы **29.06.2021 года в 15-30 часов**

путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке:<...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокamеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 9, каб.915, регистрация в кабинете 1008, этаж 10. Представители допускаются к рассмотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.