

Должностному лицу –  
генеральному директору

ООО «Финанс» -

<...>

[2222359@mail.ru](mailto:2222359@mail.ru)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о вынесении предупреждения по делу

об административном правонарушении № ТО002/04/14.3-874/2019

11.07.2019г.

г.Уфа, ул.Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...> рассмотрев материалы дела № ТО002/05/28-06/2019, материалы административного дела № ТО002/04/14.3-874/2019, в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Финанс» - <...> (<...>) (права и обязанности разъяснены).

### УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на

получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В УФАС по РБ поступило обращение, Уральского главного управления Отделение – Национальный Банк по Республике Башкортостан (исх. №Т580-20-5-5/928 от 05.02.2019г.) (вх.№1620 от 07.02.2019г.), по размещению рекламных материалов о предоставлении финансовых услуг, имеющих признаки нарушения законодательства о рекламе.

Реклама:

«От 10,99 % годовых, от 20 000 до 5 000 000 рублей. КРЕДИТ\* Ежемесячный платеж\* 50 000 р. от 1087р. 100 000 р. от 2174р. 300 000 р. от 6521р. 500 000 р. от 10869р. •Решение по паспорту за 2 часа •Пенсионерам – льготные условия •Работаем с испорченной кредитной историей • Без лишних проверок и подтверждений •Беремся за сложные ситуации. Исправление кредитной истории! 8-800-222-50-79 Звонок по России бесплатный. Данная информация носит справочный характер и не является публичной офертой. ООО «Финанс» (ОГРН 1169658016681) не является банком или кредитной организацией и по вопросам кредитования оказывает только консультационные услуги. Услуги ООО «Финанс», являются платными, подробности уточняйте по телефону. \*Представлены расчеты кредита наличными в рублях в АО «Райффайзенбанк» (лиц.№3292) под 10,99% годовых со второго года, при подключении программы финансовой защиты, сроком на 5 лет, гражданам РФ, возрастом от 23 до 67 лет, при наличии паспорта и документа, подтверждающего доход и занятость».

Указанная реклама размещена в рекламном СМИ, газете «Доброе утро» №49 (610) от 24.12.2018 года, стр.8., рекламодатель - ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») (450078, г.Уфа, ул.Айская, д.69, корп.2А), рекламодаделец - ООО «Финанс» (620141, г.Екатеринбург, ул.Бебеля, д.156, кв.206).

Обращение Уральского главного управления Отделение – Национальный Банк по Республике Башкортостан: «...согласно информации, представленной по телефону 8-800-222-50-79 ООО «Финанс» предоставляет услуги более, чем 30 кредитных организаций. В то же время, в рекламе имеется информация только об АО «Райффайзенбанк» (регистрационный номер <...> ). Указанная реклама при публикации части существенной информации, в т.ч. суммы кредита, процентной ставки по кредиту, не содержит информации о том, услуги каких финансовых организаций предоставляются обществом...».

Указанная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.5 указанного закона, несет рекламодаделец.

Также указанная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.28 указанного закона, несет рекламодаделец и рекламодатель.

В рекламе отсутствуют наименование других кредитных организаций

помимо информации об АО «Райффайзенбанк».

25.02.2019 года в адрес Управления поступили материалы по делу от ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») (вх.№2633 от 25.02.2019): ходатайство о переносе рассмотрения дела на другую дату; учредительные документы ООО «Утро Пресс», договор оказания рекламных услуг №102/18 от 28.08.2018 года, макет рекламного модуля.

11.03.2019 года на рассмотрении дела присутствовали:

- представить заявителя - Уральское главное управление Отделение – Национальный Банк по Республике Башкортостан – <...> (доверенность от 12.09.2018);

- директор ООО «Финанс» - <...>;

- представитель ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») не присутствовал. (Заявлено ходатайство о переносе рассмотрения дела на другую дату (вх.№2633 от 25.02.2019).

<...> заявление поддержано в полном объеме.

<...> представлены следующие документы (вх.№3324 от 11.03.19): письменные пояснения по делу; учредительные документы ООО «Финанс»; договор о пользовании Порталом Банка №13-06-35522 от 04.05.2018. Заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела. Ходатайство удовлетворено.

Ранее поступившее ходатайство ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») (вх.№2633 от 25.02.2019) о переносе рассмотрения дела на другую дату удовлетворено.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение: продлить срок рассмотрения дела; отложить рассмотрение дела на другую дату.

28.03.2019г.от ООО «Финанс» поступило ходатайство о переносе даты рассмотрения дела. Ходатайство удовлетворено.(вх.№4597 от 28.03.2019г.)

29.03.2019г. на рассмотрение дела явилась представитель по доверенности ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро»)-<...>.

29.03.2019г. от представителя ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро»)- <...> поступили пояснения «...Между ООО «Финанс» и ООО

«Утро Пресс» был заключен договор о размещении рекламных материалов. Рекламный макет был изготовлен рекламодателем, ответственность за всю информацию в макете рекламодатель взял на себя...»(вх.№4745 от 29.03.2019г.)

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

12.04.2019г. на заседании Комиссии присутствовали представитель Национального Банка по Республике Башкортостан-<...> (доверенность №ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018г.), представитель ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро»)- <...>(доверенность №2 от 25.02.2019г.), директор ООО «Финанс» - <...> (протокол №1 от 10.02.2016г.).

Директор ООО «Финанс» - <...> пояснил, что организация не является кредитной и не является финансовой организацией, поддержана позиция по делу, изложенная ранее в письменных пояснениях.

Прилагается копия определения о прекращении производства по делу №Р-26-18(вх.№5632 от 12.04.2019г.)

Комиссией принято решение привлечь в качестве заинтересованного лица АО «Райффайзенбанк». Рассмотрение дела отложить на 29.04.2019г. в 14ч.00мин.

29.04.2019г. на заседании Комиссии присутствовал представитель ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») - <...>. Представители АО «Райффайзенбанк» и Уральское главное управление Отделение – Национальный Банк по Республике Башкортостан на рассмотрение дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Финанс» и АО «Райффайзенбанк» в Управление не поступало. От ООО «Финанс» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела на другую дату(вх.№6579 от 29.04.2019г.). Ходатайство удовлетворено.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

13.05.2019г. на заседании Комиссии присутствовали представитель ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро»)- <...> и представитель по доверенности от АО «Райффайзенбанк»-<...> Представители ООО «Финанс» и Уральского главного управления-Национального банка по РБ не явились. Почтовые уведомления о надлежащем извещении в Управление не поступало.

Представлены пояснения от АО «Райффайзенбанк» (вх.№7085 от 13.05.2019), а также: копия устава, копия приказа о переводе работника на другую работу от 01.04.2014г., копия приказа о переводе работника на другую работу от 25.04.2014г., копия доверенности от 06.02.2018г., копия доверенности №378/2018 от 05.12.2018г., копия тарифов по программам потребительского кредитования с 01.11.2018г., копия договора о пользовании порталом банка №13-06-35522 от 04.05.2018г(вх.№7085 от 13.05.2019г.).

Комиссией принято решение рассмотрение дела отложить на 15.05.2019г. в 12ч.00мин.

14.05.2019 года в адрес Управления, от ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро»), поступило письменное ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 15.05.2019 года без представителей общества (вх.№7116 от 14.05.2019).

15.05.2019 года на заседании Комиссии присутствовали:

- представитель АО «Райффайзенбанк» - <...>(доверенность №378/2018).

Ранее поступившее ходатайство от ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») о рассмотрении дела без представителей общества (вх.№7116 от 14.05.2019), удовлетворено.

От ООО «Финанс» в адрес Управления поступили материалы (вх. №7249 от 15.05.2019): пояснения; ходатайство об отложении рассмотрения дела (вх.№7250 от 15.05.2019).

Представитель АО «Райффайзенбанк» - <...> возразил против удовлетворения ходатайства ООО «Финанс».

Ходатайство ООО «Финанс» об отложении рассмотрения дела (вх. №7250 от 15.05.2019) не удовлетворено, в связи с тем, что 15.05.2019 истекает срок продления рассмотрения дела.

15.05.2019 года Комиссией Башкортостанского УФАС России по делу ТОО02/05/28-06/2019 было принято решение: признать указанную рекламу ненадлежащей, нарушающей пункт 20 части 3 и часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе»; признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» исключить; дело в отношении ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») прекратить; предписание не выдавать; передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об

административном правонарушении в отношении ООО «Финанс» и должностного лица ООО «Финанс».

Анализ материалов дела показал, что реклама:

«От 10,99 % годовых, от 20 000 до 5 000 000 рублей. КРЕДИТ\* Ежемесячный платеж\* 50 000 р. от 1087р. 100 000 р. от 2174р. 300 000 р. от 6521р. 500 000 р. от 10869р. •Решение по паспорту за 2 часа •Пенсионерам – льготные условия •Работаем с испорченной кредитной историей • Без лишних проверок и подтверждений •Беремся за сложные ситуации. Исправление кредитной истории! 8-800-222-50-79 Звонок по России бесплатный. Данная информация носит справочный характер и не является публичной офертой. ООО «Финанс» (ОГРН 1169658016681) не является банком или кредитной организацией и по вопросам кредитования оказывает только консультационные услуги. Услуги ООО «Финанс», являются платными, подробности уточняйте по телефону. \*Представлены расчеты кредита наличными в рублях в АО «Райффайзенбанк» (лиц.№3292) под 10,99% годовых со второго года, при подключении программы финансовой защиты, сроком на 5 лет, гражданам РФ, возрастом от 23 до 67 лет, при наличии паспорта и документа, подтверждающего доход и занятость».

размещенная в рекламном СМИ, газете «Доброе утро» №49 (610) от 24.12.2018 года, стр.8., рекламодатель - ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») (450078, г.Уфа, ул.Айская, д.69, корп.2А), рекламодаделец - ООО «Финанс» (620141, г.Екатеринбург, ул.Бибеева, д.156, кв.206) нарушает пункт 20 части 3 и часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- об изготовителе или о продавце рекламируемого товара (пункт 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»);

Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных п.20 ч.3 и

ч.7 ст.5 указанного закона, несет рекламодаделец.

Обращение Уральского главного управления Отделение – Национальный Банк по Республике Башкортостан: «...согласно информации, представленной по телефону 8-800-222-50-79 ООО «Финанс» предоставляет услуги более чем 30 кредитных организаций. В то же время, в рекламе имеется информация только об АО «Райффайзенбанк» (регистрационный номер <...> ). Указанная реклама при публикации части существенной информации, в т.ч. суммы кредита, процентной ставки по кредиту, не содержит информации о том, услуги каких финансовых организаций предоставляются обществом...».

На заседание Комиссии были представлены письменные пояснения по факту, послужившему основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в частности пояснения директора ООО «Финанс» <...> (вх.№3324 от 11.03.2019):

«...Основным видом деятельности ООО «Финанс», в соответствии с уставом, является «деятельность вспомогательная прочая в сфере финансовых услуг». Специалисты компании занимаются сбором, анализом и аккумуляцией информации о финансовых услугах различных кредитных организаций на территории РФ, а также взаимодействием с Банками партнерами. ООО «Финанс» является официальным партнером и агентом различных Федеральных и Региональных Банков.

По факту выпуска рекламных материалов в газете «Доброе утро» №49 от 24.12.2018 г., могу пояснить следующее, что между ООО «Финанс» и газетой «Доброе утро» был заключен договор о размещении рекламных материалов. Рекламный макет был изготовлен лично мной, и предоставлен в редакцию газеты. Вся информация, содержащаяся в рекламном макете, была составлена так же мной. Перед выпуском газеты, представители «Доброе утро» скидывали мне макет на утверждение, и только по моему согласованию выпускали в печать.

В рассматриваемом рекламном макете отсутствует какая-либо информация о количестве банков, с которыми ООО «Финанс» сотрудничает. Информация, полученная в ходе телефонного звонка, осуществленного представителями заявителя, никакого отношения к термину «Реклама» не имеет, так как адресована непосредственно звонившему человеку, а не неопределенному кругу лиц. Также хочу добавить, что информация, указанная в заявлении, а именно



...«согласно информации предоставленной по телефону 8-800-222-50-79 ООО «Финанс» предоставляет услуги более, чем 30 кредитных организаций»... перефразирована, и не соответствует действительности.

ООО «Финанс» никогда не предоставлял услуг никаких кредитных организаций, а является лишь связующим звеном между клиентом и Банками...».

Пояснения представителя ООО «Утро Пресс» (газета «Доброе утро») <...> (вх.№4745 от 29.03.2019):

«...между ООО «Финанс» и ООО «Утро Пресс» был заключен договор о размещении рекламных материалов. Рекламный макет был изготовлен рекламодателем, ответственность за всю информацию в макете рекламодатель взял на себя (гарантийное письмо приложено).

...Макет ООО «Финанс» сочли правомерным, так как вся существенная информация была указана. Тот факт, что ООО «Финанс» является связующим звеном м/у клиентами и другими банками, кроме Райффайзен банка, указанного в рекламе, был расценен как не вводящий в заблуждение и не искажающий смысл информации, ибо напротив предоставляет клиентку выбор, и положительно влияет на анализ клиента суммы доходов и расходов...».

Пояснения представителя АО «Райффайзенбанк» <...> (вх.№7085 от 13.05.2019):

«...По существу спора АО «Райффайзенбанк» поясняет следующее.

Между АО «Райффайзенбанк» и ООО «Финанс» «04» мая 2018 года заключен Договор о пользовании Порталом Банка № 13-06-35522 (Далее - договор), срок договора 1 (Один) год.

Предмет договора: Стороны обязуются сотрудничать по вопросам ипотечного кредитования, осуществляемого в виде предоставления Банком Ипотечных кредитов физическим лицам. При этом Партнер Банка обязуется осуществлять консультирование физических лиц - потенциальных Клиентов, желающих получить в Банке Ипотечный кредит, принимать от Клиентов Пакеты документов, оформленные в соответствии с требованиями Банка и через Портал Банка передавать Заявки и Пакет документов в Банк, для рассмотрения Банком возможности предоставления Ипотечного кредита, Банк в

свою очередь обязуется рассматривать Заявки, полученные от Партнера Банка и определять условия предоставления Клиентам Ипотечных кредитов.

Согласно п. 2.1.6. договора, Партнер Банка (в нашем случае это ООО «Финанс») в числе прочего имеет право размещать на своем официальном Интернет-сайте информацию об условиях ипотечного кредитования Банка, в том числе, безвозмездно размещать на своем сайте название и товарный знак Банка при упоминании о партнерстве. Право Партнера Банка на размещение товарного знака на своем сайте возникает в день подписания Договора. При размещении информации Партнер Банка обязан соблюдать требования законодательства о рекламе (пункт применим, при наличии у Партнера Банка официального Интернет-сайта).

Ключевыми моментами являются следующие фразы в п. 2.1.6.;

1) на своем официальном Интернет-сайте - в рассматриваемом случае реклама размещена не на сайте ООО «Финанс», а в газете «Доброе утро» (выпуск №49 (610) от 24.12.2018 стр.8);

2) информацию - в рассматриваемом случае размещена реклама;

3) об условиях ипотечного кредитования Банка - в рассматриваемом случае размещена реклама потребительского кредитования;

4) При размещении информации ООО «Финанс» обязан соблюдать требования законодательства о рекламе.

На основании изложенного, АО «Райффайзенбанк» сообщает, что данную рекламу АО «Райффайзенбанк» не заказывало, не просило упоминать АО «Райффайзенбанк» в подобном объявлении, не уполномочивало ООО «Финанс» размещать часть тарифов по программам потребительского кредитования в рамках договора о пользовании Порталом Банка №13-06-35522 от 04.05.2018 года».

15.05.2019 года поступили дополнительные пояснения по делу от директора ООО «Финанс» <...> (вх.№7249 от 15.05.2019):

«...ООО «Финанс» сотрудничает с АО «Райффайзенбанк» не только в рамках ипотечного кредитования, но и в рамках оформления потребительских кредитов. Данное сотрудничество было согласовано в рамках данного договора с различными руководителями отделений Банка, под указанное сотрудничество Банком было выделено несколько специалистов по приему заявок.

Только за последний месяц от ООО «Финанс» в адрес АО «Райффайзенбанк» было заведено несколько клиентов: <...>. <...> <...> <...>, <...>. Заявки по вышеуказанным клиентам, а также сканы документов направлялись на следующие адреса электронной почты: <...> и <...>».

В рассматриваемом макете не указано, о каком кредитовании идет речь, об ипотечном, или о потребительском. В рассматриваемом макете содержится информация об услугах, предоставляемых ООО «Финанс», а не реклама кредитных продуктов АО «Райффайзенбанк».

ООО «Финанс» может провести консультацию и подобрать кредитную организацию под любые условия, указанные в рассматриваемом макете. Обратное в ходе заседаний не установлено и не доказано.

АО «Райффайзенбанк» на данный момент не предъявляло претензий к ООО «Финанс» по факту указания организации в рекламе...».

Комиссией принято решение признать указанную рекламу ненадлежащей, нарушающей пункт 20 части 3 и часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в связи с тем, что в соответствии с договором о пользовании Порталом Банка №13-06-35522 на который ссылается ООО «Финанс», общество вышло за пределы договора и не могло размещать информацию о рекламе потребительского кредитования, иначе как на своем официальном сайте. (Данная реклама размещена в рекламном СМИ, газете «Доброе утро»).

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с представленными тарифами потребительского кредитования с программой финансовой защиты (вх.№7085 от 13.05.2019), выдержки из которой присутствует в указанной рекламе ООО «Финанс», доведена не вся необходимая информация (не указана сумма кредита, количество платежей).

Комиссией принято решение не выдавать предписание лицам, участвующим в рассмотрении дела, так как на дату вынесения решения был представлен экземпляр газеты, где данная реклама уже не размещается (вх.№4745 от 29.03.2019).

В соответствии с п.1 ст.3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту

рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объекту формирования и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 15.05.2019г.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением, вынесено определение о возбуждении дела (исх. №6/6081 от 15.05.2019г.) об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица ООО «Финанс», назначено на 07 июня 2019г. в 11 часов 30 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 524.

06.06.2019 года в адрес Управления от генерального директора ООО «Финанс»- <...> поступили следующие материалы (вх.№8556 от 06.06.2019):приказ №01-18-РГ от 15.01.2018; сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год; квитанция о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде.

Также поступило ходатайство (вх.№8557 от 06.06.2019) о рассмотрении дела об административном правонарушении № ТОО02/04/14.3-874/2019 по месту фактического нахождения Общества и законного представителя – г. Екатеринбург. Ходатайство не удовлетворено.

07.06.2019 года должностное лицо ООО «Финанс» на составление протокола не явился. Почтовое уведомление вернулось в Управление с отметкой о вручении – 20.05.2019 года.

В отношении должностного лица – генерального директора ООО «Финанс» - <...> составлен протокол об административном правонарушении, в отсутствие <...>. (представителя <...>) извещенного в установленном порядке (почтовое уведомление с отметкой о вручении – 20.05.2019 года).

21.06.2019 года <...> на рассмотрении дела не присутствовал. Почтовое уведомление, о надлежащем извещении, в Управление не вернулось.

Срок рассмотрения дела продлен. Рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью истребования дополнительных материалов по делу.

11.07.2019 года <...>(представитель <...>) на рассмотрении дела не присутствовал. Телеграмма, направленная по адресу: 620141, г.Екатеринбург, ул.Бебеля, д.156, кв.206, вернулась в Управление с отметкой – «ООО Финанс директору <...> не доставлена, квартира закрыта. Адресат по извещению за телеграммой не является (Почта России 28.06.2019)».

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано: «По смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ).

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу».

<...> зарегистрирован по адресу: 620141, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д.156, кв.206.

Событие административного правонарушения вменяемое должностному лицу - генеральному директору ООО «Финанс» - <...> выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – должностное лицо - генеральный директор ООО «Финанс» - <...> (<...>).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У должностного лица - генерального директора ООО «Финанс» - <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 24.12.2018г.

Согласно ч.1 ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение рекламодателем, рекламопроизводителем или

рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух до двух с половиной тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста до пятисот тысяч руб.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

В силу ст.2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо

В силу ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

ООО «Финанс» состоит в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, микропредприятие (сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (ЮЭ9965-19-6257754).

В материалах дела отсутствует информация о привлечении должностного лица – генерального директора ООО «Финанс» - <...> к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ ранее.

Ответ на запрос, направленный в территориальные органы ФАС России (исх. № 6/6184 от 16.05.2019), о привлечении должностного лица – генерального директора ООО «Финанс» - <...> к административной ответственности на подведомственной им территории, не поступал. Данная реклама распространялась только на территории Республики Башкортостан.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и



техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Руководствуясь статьями 2.1 2.4, 4.1, 4.1.1, ч.1 ст.14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - генерального директора ООО «Финанс» - <...> (<...>) (права и обязанности разъяснены) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему

должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>