

Решение

17 октября 2008 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. – старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Носовой Ольги Анатольевны – начальника правового отдела, члена котировочной комиссии Комитета социальной защиты Администрации г. Новокузнецка;
- Лысиковой Веры Сергеевны – представителя ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» по доверенности,

рассмотрев дело № 128/З-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и котировочной комиссией Комитета социальной защиты Администрации г. Новокузнецка законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Приобретение копировально-множительной техники», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), установила:

10.10.2008г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» на действия заказчика и котировочной комиссии Комитета социальной защиты Администрации г. Новокузнецка при проведении запроса котировок «Приобретение копировально-множительной техники».

По мнению заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов выразилось в следующем:

По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» было признано победителем запроса котировок (Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1 от 26.09.2008г.).

07 октября 2008 года на официальном сайте Администрации города Новокузнецка заказчиком был опубликован Протокол № 2, в котором указано, что в связи с допущенной котировочной комиссией технической ошибкой было принято решение

о признании победителем запроса котировок ООО «Эвриком-Кузбасс и К». Заявитель считает, что котировочная заявка ООО «Эвриком-Кузбасс и К» не соответствует требованиям, установленным статьей 44 ФЗ № 94-ФЗ, а именно: отсутствуют наименование и точные характеристики поставляемых товаров. О вынесении Протокола № 2 ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» не было уведомлено, протокол был случайно обнаружен 09 октября 2008 года на официальном сайте Администрации г. Новокузнецка. Кроме того, ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» принял меры к исполнению своих обязательств по муниципальному контракту: заключен договор на поставку оборудования с фирмой Canon, внесена предоплата за поставляемое оборудование.

В процессе рассмотрения жалобы Кемеровским УФАС России установлено: 16.09.2008г. на официальном сайте Администрации г. Новокузнецка заказчиком - Комитетом социальной защиты Администрации г. Новокузнецка - было размещено извещение о проведении запроса котировок «Приобретение копировально-множительной техники».

26 сентября 2008 года котировочной комиссией в составе председателя комиссии Л.Б. Шипуновой, членов комиссии И.В. Прохно, О.А. Носовой, Е.А. Сгибнева, секретаря комиссии Е.А. Клевцовой проводились рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в запросе котировок, по результатам которых было принято решение об отклонении следующих котировочных заявок:

- ООО «Кузбасский компьютерный центр» - в связи с несоответствием характеристик по изготовлению буклетов указанным в извещении о проведении запроса котировок по количеству листов (не менее 15 листов) V-образной фальцовки;

- ООО «Эвриком-Кузбасс и К» - так как не указано наименование поставляемого товара, нет точных характеристик поставляемой техники.

Победителем запроса котировок был признан участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена работ – ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» (Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1 от 26.09.2008г.).

07.10.2008г. на официальном сайте Администрации г. Новокузнецка заказчиком был опубликован Протокол № 2, согласно которому в связи с допущенной технической ошибкой котировочной комиссией было принято решение об отклонении котировочной заявки ООО «Кузбасский компьютерный центр» и допуске к участию в запросе котировок ООО «Эвриком-Кузбасс и К» и ООО «Новокузнецкий компьютерный центр».

Победителем запроса котировок было признано ООО «Эвриком –Кузбасс и К», как участник размещения заказа, котировочная заявка которого соответствует требованиям, изложенным в извещении о проведении запроса котировок, и предложивший наиболее низкую цену товара.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения запроса котировок «Приобретение копировально-множительной техники» Кемеровским УФАС России установлено:

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или

предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. Котировочная заявка ООО «Эвриком-Кузбасс и К» не содержит наименования товара и точных указаний технических характеристик товара, по некоторым позициям допускает двойное толкование предложения участника размещения заказа (не менее 75 листов плотностью не менее 80 г/м², не менее 1500 листов и т.п.) вследствие чего является несоответствующей требованиям, изложенным в извещении о проведении запроса котировок, и подлежит отклонению. В нарушение указанной нормы, котировочной комиссией заказчика было принято решение о признании ООО «Эвриком-Кузбасс и К» победителем запроса котировок.

Согласно части 4 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Комитетом социальной защиты Администрации г. Новокузнецка данная правовая норма не была соблюдена: проект муниципального контракта и один экземпляр протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок не были переданы ООО «Новокузнецкий компьютерный центр» в установленные законодательством о размещении заказов сроки.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать Заказчика – Комитет социальной защиты Администрации г. Новокузнецка - нарушившим требования части 4 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
2. Признать котировочную комиссию Комитета социальной защиты Администрации г. Новокузнецка области нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии К.В. Симакова

Члены Комиссии: Т.Н. Кудашова

А.Г. Сыпко

О.В. Роднова

Е.Е. Дьяконова