

1. ЗАО «ВМКР»

125284, Москва, Ленинградский пр-кт, д. 31А, стр. 1

2. ГУП «МосгортрансНИИпроект»

127473, Москва, ул. Садовая-Самотечная, д. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1750/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.10.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии, членов Комиссии:

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

от заявителя - ЗАО «ВМКР»: <...> (по доверенности от 16.10.201 № 2Ф/2015),

от заказчика - ГУП «МосгортрансНИИпроект»: <...> (по доверенности от 16.10.2015 № 69), <...> (по доверенности от 16.10.2015 № 67), <...> (по доверенности от 16.10.2015 № 68),

рассмотрев жалобу ЗАО «ВМКР» на действия заказчика - ГУП «МосгортрансНИИпроект» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке регламента по стандартам графического дизайна для пяти типов элементов навигации и разработке прототипов графических дизайн-макетов информационных полей элементов навигации на 46 станциях метрополитена в рамках развертывания системы транспортной навигации на объектах Московского метрополитена (реестровый № 31502735424), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ЗАО «ВМКР» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГУП «МосгортрансНИИпроект» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке регламента по стандартам графического дизайна для пяти типов элементов навигации и разработке прототипов графических дизайн-макетов информационных полей элементов навигации на 46 станциях метрополитена в рамках развертывания системы транспортной навигации на объектах Московского метрополитена (реестровый № 31502735424) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, протокол оценки и сопоставления заявок в нарушение требований Конкурсной документации не содержит в себе сведения о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качество выполняемых работ».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП «МосгортрансНИИпроект»

(далее — Положение о закупках).

07.09.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора — 8 073 333,33 рублей.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 07.09.2015 дата окончания подачи заявок — 28.09.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 16.10.2015, дата подведения итогов — 23.10.2015.

В соответствии с протоколом заседания постоянно действующей закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок от 05.10.2015 № 31502735424-ПЗ комиссией к оценке и сопоставлению были допущены заявки следующих участников: ООО «Вебдизайн», ЗАО «ВМКР», ООО «Публичные коммуникации».

По итогам проведенных оценки и сопоставления заявок членами комиссии выставлены следующие средние взвешенные баллы:

№ п/п	Критерии оценки	ООО «Вебдизайн»		ЗАО «ВМКР»		ООО «Публичные коммуникации»	
		Абсолютные величины	Баллы	Абсолютные величины	Баллы	Абсолютные величины	Баллы
1	Цена	7 870 600,00	1,26	7 500 000,00	3,55	7 200 000,00	5,41
2	Квалификация участника	---	19,5	---	21	---	0
2.1	Опыт выполнения аналогичных работ за 2012-2015 годы*	41 811 258,80	25	242 642 385,71	25	0,00	0
2.2	Опыт выполнения аналогичных работ за 2012-2015 годы на объектах станций метрополитенов и/или железнодорожных вокзалов в городах с населением не менее 3 миллионов человек*	8 000 000,00	5	12 461 280,00	10	0,00	0
2.3	Наличие у участника закупки сотрудников, прошедших						

	обучение в ВУЗе и имеющих квалификацию «Дизайнер»*	6	25	5	25	0	0
2.4	Наличие благодарственных писем за 2012-2015 годы от Заказчиков, осуществляющих закупочную деятельность в рамках Федеральных законов от 18.07.2011 № 223-ФЗ и/или от 05.04.2013 № 44-ФЗ*	8	10	3	10	0	0
3.	Качество выполняемых работ**	---	19,56	---	15,54	---0	10,20
ИТОГО		----	40,32	----	40,09		15,61

* - на основании экспертного анализа.

** - на основании экспертного анализа.

Заявитель указывает, что вышеуказанный протокол, в нарушение пункта 3.12.6 Конкурсной документации и пункта 1.7 Приложения № 1 к Информационной карте Конкурсной документации, не содержит в себе сведения о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие по критерию «Качество выполняемых работ».

Комиссия, изучив представленные на заседании сведения и документы, установила следующее.

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки.

Заказчиком в пункте 3.12.6 Конкурсной документации установлено, что на основании результатов оценки и сопоставления заявок оформляется протокол оценки и сопоставления заявок, в котором должны содержаться следующие сведения:

о месте и дате проведения оценки и сопоставления таких заявок;

об участниках закупки, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;

об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений Положения о закупке и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки,

положений такой заявки на участие в конкурсе, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации;

о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе;

о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении;

о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров;

о решении Закупочной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;

наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (при наличии) (для физических лиц) и адреса (место нахождения) участников закупки, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Пунктом 23 Информационной карты Конкурсной документации установлено, что Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке указаны в Приложении 1 к Информационной карте Конкурсной документации.

Пунктом 1.7 Приложения 1 к Информационной карты Конкурсной документации установлен детальный порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качество выполняемых работ».

Вместе с тем, Комиссия установила, что порядок оценки по указанному критерию не нашел своего отражения в протоколе заседания постоянно действующей закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок от 05.10.2015 № 31502735424-ПЗ.

Комиссия отмечает, что вышеуказанный протокол содержит абсолютные величины по двум критериям оценки (цена и квалификация), при этом величины по критерию «Качество выполняемых работ» отсутствует, тогда как пунктом 1.7 Приложения 1 к Информационной карты Конкурсной документации предусмотрена оценка заявок по данному критерию в соответствии с показателями, которые имеют определенную шкалу присваиваемых баллов.

При этом, оспариваемый протокол содержит упоминание об экспертном анализе, однако, данный документ в составе протокола отсутствует.

Вышеуказанные действия Заказчика не соответствуют принципам информационной открытости закупки и нарушают пункт 3.12.6 Конкурсной документации.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона

о закупках, а также пункта 3.12.6 Конкурсной документации.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устарении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.