

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В.- руководителя управления,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста отдела КРЗ,

Гуляева Ю.В. - специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:– представителя Управления муниципального заказа администрации г.Кирова, представлено распоряжение администрации г.Кирова,

- представителя ООО «ПМК-411 «Связьстрой», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Спецстроймонолит-1»,

УСТАНОВИЛА

18 декабря 2012 г в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Спецстроймонолит-1» (далее – Заявитель) на действия комиссии Управления муниципального заказа администрации г.Кирова (Уполномоченный орган) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Внеплощадочные системы водоснабжения г.Кирова. Водовод Корчемкино-Центр. Участок от нулевой камеры до ул. Ленина,150 в г.Кирове» (номер извещения 0140300040812002457). Заказчик – отдел строительства и развития инженерной инфраструктуры администрации г.Кирова.

Заявитель считает, что комиссия Уполномоченного органа необоснованно признала вторые части заявок участников аукциона ООО «ПМК-411 «Связьстрой» и ООО «Кировгазстрой» соответствующими требованиям документации об аукционе, Федеральному Закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ.

Указал, что согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов и п. 28 информационной карты документации об аукционе, заявки на участие в обжалуемом аукционе должны содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, предъявляемым

законодательством РФ, а именно действующее свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (в соответствии с приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г №624).

По мнению Заявителя, юридическое лицо, имеющее свидетельство саморегулируемой организации (далее - свидетельство СРО), вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает размер взноса в компенсационный фонд СРО в соответствии с частями 6 или 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ (ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ).

Таким образом, Заявитель считает, что для возникновения у организации права на выполнение работ по организации строительства объекта определенной стоимости эта организация должна иметь свидетельство СРО и уплатить в компенсационный фонд СРО взнос, соответствующий стоимости контракта.

Согласно сведениям СРО, ООО «ПМК-411 «Связьстрой» и ООО «Кировгазстрой» вправе заключить договоры по организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту (33.7 «Объекты водоснабжения и канализации»), стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей, в то время как начальная (максимальная) цена контракта оспариваемого аукциона 125 613 980,0 рублей.

Просит признать протокол подведения итогов открытого аукциона (А-2580/12-2 от 11.12.2012) № 0140300040812002457 недействительным.

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя, Заказчика, Уполномоченного органа направлены уведомления о рассмотрении жалобы, приостановлении заключения муниципального контракта. Для рассмотрения жалобы истребованы документы по размещению заказа, письменные пояснения по существу жалобы.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный (по адресу info@ssm-1.ru), на заседание комиссии Кировского УФАС представителя не направил, ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие не представил.

Заказчик, надлежащим образом уведомленный факсимильной связью по №374292, на заседание комиссии Кировского УФАС представителя не направил, ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие не представил.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Уполномоченного органа сообщила, что считает доводы жалобы необоснованными.

В подтверждение доводов указала, что 11.12.2012года состоялось рассмотрение вторых частей заявок и подведение итогов аукциона, по результатам которого было принято решение о соответствии трех участников аукциона ООО «ПМК-411 «Связьстрой», ООО «Кировгазстрой» и ООО «Спецстроймонолит-1» требованиям документации об аукционе.

В соответствии с нормами законодательства в п.28 Информационной карты

документации об аукционе установлено требование о предоставлении копий свидетельств СРО к видам работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, выданного СРО по конкретным видам работ требуемым для исполнения обжалуемого аукциона. В случае привлечения субподрядной организации для выполнения работ по предмету контракта указана необходимость наличия допуска «п.33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) 33.7 Объекты водоснабжения и канализации».

Ссылаясь на ч.1.1 ст.55.8, ч.6 и ч.7 ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ, указала, что требования, установленные к минимальным размерам вноса в компенсационный фонд СРО на одного члена СРО, и размеру суммы одной сделки применяются только при наличии у члена СРО свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации и о допуске к работам по организации строительства, т.е. в случае привлечения участником аукциона субподрядчика (договора субподряда).

Комиссия Уполномоченного органа сопоставляет сумму вноса в компенсационный фонд с начальной (максимальной) ценой контракта только в том случае, если участник размещения заказа не подтвердил наличие допусков СРО к отдельным конкретным видам работ, являющимися предметом аукциона.

При рассмотрении вторых частей заявок участников аукциона было установлено, что у всех трех участников имеются в наличии допуски СРО по конкретным видам работ, требуемым документацией об аукционе. Таким образом, участники подтвердили возможность произвести работы лично, без привлечения субподрядчиков. Исходя из вышеуказанного, считает, что в данном, конкретном случае комиссия Уполномоченного органа не должна была анализировать наличие допуска СРО к работам по организации строительства привлекаемым застройщиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), и сопоставлять сумму одного договора с начальной ценой контракта.

Представитель ООО «ПМК-411 «Связьстрой» (участник аукциона, признанный победителем) считает, что жалоба Заявителя необоснованна. В подтверждение довода указывает, что ООО «ПМК-411 «Связьстрой» имеет допуск к работам по строительству наружных сетей водопровода, а также к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом (генеральным подрядчиком). ООО «ПМК-411 «Связьстрой» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 60 000 000 рублей. Данное ограничение в 60,0 млн. рублей действует только на работы, соответствующие 33 группе видов работ раздела 3 «Перечня видов работ...», утвержденных Приказом Минрегиона от 30.12.2009г №624. Для выполнения других видов работ, входящих в «Перечень видов работ...», допуск к которым указан в Свидетельстве СРО ООО «ПМК-411 «Связьстрой» № 127.5-2009-4347002690-С-064 от 15.12.2011г, собственными силами без привлечения подрядных организаций, ограничений по сумме

договоров действующим законодательством не предусмотрено. Данная позиция подтверждена письмом №761 от 10 декабря 2012года Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов». Копии запроса ООО «ПМК-411 «Связьстрой» и ответа Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» представлены.

Заслушав мнение представителей Уполномоченного органа и ООО «ПМК-411 «Связьстрой», изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Внеплощадочные системы водоснабжения г. Кирова. Водовод Корчемкино- Центр. Участок от нулевой камеры до ул.Ленина,150 в г.Кирове» размещено в сети Интернет 09.11.2012года на сайте <http://roseltorg.ru>, номер извещения 0140100005212000010. Начальная (максимальная) цена контракта – 125 613 980,0 рублей.

Документация открытого аукциона № А-2580/12 (номер извещения 0140100005212000010) утверждена 09.11.2012года начальником управления муниципального заказа администрации города Кирова (Уполномоченный орган).

На рассмотрение жалобы по существу представлены копии: распоряжения администрации города Кирова от 29.10.2012 № 338, документации открытого аукциона № А-2580/12 (номер извещения 0140100005212000010), протоколов аукциона: № А-2580/12-1 от 03.12.2012г и № А-2580/12-2 от 12.12.2012г., заявок ООО «ПМК-411 «Связьстрой» (124839), ООО «Кировгазстрой» (228747), ООО «Спецстроймонолит-1» (96194).

Согласно ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к участникам размещения заказа согласно [статьи 11](#) настоящего Федерального закона, в п.1 ч.1 которой установлено обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 настоящего Федерального закона.

Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г №624 утвержден «Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», согласно которому, виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ,

влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах.

Частью 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

На работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства (ч.3.1 ст.52 Градостроительного кодекса РФ).

Согласно ч.1.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ, лицо, имеющее свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом СРО был внесен взнос в компенсационный фонд СРО в соответствии с ч.6 или ч.7 ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Минимальный размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации строительства, составляет:

- один миллион пятьсот тысяч рублей или при установлении такой организацией требования к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, пятьсот тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по строительству, стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей (п.2 ч.7 ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ).

Из документов, представленных на рассмотрение дела, следует, что согласно п.28 информационной карты документации открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0140100005212000010) вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (действующее свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией) по группе 6 (6.1, 6.2, 6.3), по группе 7 (7.1, 7.2), по группе 10 (10.1), по группе 12 (12.9), по группе 16 (16.1, 16.2, 16.3, 16.4), по группе 20

(20.2). В случае привлечения субподрядной организации для выполнения работ по предмету контракта необходимо наличие допуска : по группе 33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) : 33.7 «Объекты водоснабжения и канализации».

В составе заявки ООО «Кировгазстрой» (228747) имеется Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 117.9-2009-4347032775-С-064, выданное 21.11.2012года НП «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» (г.Санкт-Петербург), согласно которому подтверждается допуск к работам, в том числе по группе 6 (6.1, 6.2, 6.3), по группе 7 (7.1, 7.2), по группе 10 (10.1), по группе 12 (12.9), по группе 16 (16.1, 16.2, 16.3, 16.4), по группе 20 (20.2), по группе 33 (33.7) и право заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 60 000 000 (шестьдесят миллионов) рублей.

В составе заявки ООО «Спецстроймонолит-1» (96194) имеется Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0231.07-2012-7704215767-С-075, выданное 08.08.2012г НП содействия в предупреждении вреда и повышения качества в области строительства «Союз Специалистов Строительства и Ремонта»(г.Москва), согласно которому подтверждается допуск к работам, в том числе по группе 6 (6.1, 6.2, 6.3), по группе 7 (7.1, 7.2), по группе 10 (10.1), по группе 12 (12.9), по группе 16 (16.1, 16.2, 16.3, 16.4), по группе 20 (20.2), по группе 33 (33.7) и право заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 10 000 000 000 (десять миллиардов) рублей.

В составе заявки ООО «ПМК-411 «Связьстрой» (124839) имеется Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 127.5-2009-4347002690-С-064, выданное 15.12.2011года НП «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» (г.Санкт-Петербург), согласно которому подтверждается допуск к работам, в том числе по группе 6 (6.1, 6.2, 6.3), по группе 7 (7.1, 7.2), по группе 10 (10.1), по группе 12 (12.9), по группе 16 (16.1, 16.2, 16.3, 16.4), по группе 20 (20.2), по группе 33 (33.7) и право заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 60 000 000 (шестьдесят миллионов) рублей.

На заседание комиссии Кировского УФАС ООО «ПМК-411 «Связьстрой» представлены запрос от 07.12.2012г №1526 в адрес НП «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» (г.Санкт-Петербург) и ответ от 10.12.2012 № 761 на запрос, из которых следует, что ограничение по одному договору действует только на работы соответствующие 33 группе видов работ раздела 3 «Перечня видов работ...», утвержденных Приказом Минрегиона от 30.12.2009г №624.

Заявителем не представлено документального подтверждения довода об исполнении ООО «ПМК-411 «Связьстрой» и ООО «Кировгазстрой» работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) по оспариваемому открытому аукциону.

Таким образом, комиссия Кировского УФАС считает, что комиссия Уполномоченного органа обоснованно признала заявки ООО «ПМК-411 «Связьстрой» (124839), ООО «Кировгазстрой» (228747), ООО «Спецстроймонолит-1» (96194) соответствующими требованиям документации об открытом аукционе и ст.11 Закона о размещении заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу ООО «Спецстроймонолит-1» на действия комиссии Управления муниципального заказа администрации г.Кирова при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Внеплощадочные системы водоснабжения г.Кирова. Водовод Корчемкино-Центр. Участок от нулевой камеры до ул. Ленина,150 в г.Кирове» (номер извещения 0140300040812002457).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.