

РЕШЕНИЕ

по делу №128/2013-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

17 июня 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 13 июня 2013 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г., №36 от 16.04.2013г. (далее - Комиссия), в составе Луканцова В.В., председателя Комиссии, Ерошиной Я.А., заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Мелешкова М.А., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей Рязанской городской Думы <...>, в отсутствие представителя ООО «ФедералПресс» (ходатайство от 13.06.2013г. №636) рассмотрев жалобу ООО «ФедералПресс» (далее - Заявитель) от 04.06.2013г. №34.06/13 (вх. от 05.06.2013 г. № 1895ф) на действия Рязанской областной Думы при проведении запроса котировок на оказание услуг по подготовке и размещению информации о деятельности Рязанской городской Думы и иной официальной информации в электронном СМИ (Интернет) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Рязанской городской Думой (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по подготовке и размещению информации о деятельности Рязанской городской Думы и иной официальной информации в электронном СМИ (Интернет) (далее – Запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 160 000 (Сто шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Размещение заказа осуществлялось Администрацией города Рязани (далее – Уполномоченный орган).

31 мая 2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0159300025713000844 .

На участие в запросе котировок было подано 2 заявки.

По мнению Заявителя, Заказчиком, в извещении о проведении запроса котировок, допущено следующие нарушение:

- установлено требование наличия возможности проведения пресс-конференций в пресс-центре Исполнителя, что не связано с предметом муниципального контракта и нарушает часть 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Заказчик считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению в

полном объеме, по основаниям отраженным в отзыве на жалобу от 10.06.2013г. №02-9/1047.

Уполномоченный орган, также считает жалобу необоснованной, а действия Заказчика правомерными, по основаниям отраженным в отзыве на жалобу от 10.06.2013г. №12/7-15/181.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в отзывах на жалобу и пояснили, что вышеуказанный запрос котировок проводится с целью обеспечения потребности Заказчика в информировании жителей города Рязани о деятельности Рязанской городской Думы, соответственно, проведение пресс-конференций относится к предмету размещения заказа. В связи с тем, что в здании, в котором располагается Рязанская городская Дума, находится только одно помещение для проведения пресс-конференций, на которое приходится огромная нагрузка – в нем проходят совещания органов местного самоуправления города Рязани, заседания комитетов и комиссий Рязанской городской Думы, заседания Рязанской городской Думы. Публичные слушания и другие мероприятия, связанные с решением вопросов местного значения, у Заказчика есть объективная потребность еще в одном помещении – пресс-центре.

Кроме того, представители Заказчика пояснили следующее.

Аналогичные требования (в том числе «возможность проведения пресс-конференций в пресс-центре Исполнителя») предъявлялись к участникам размещения заказа при размещении заказа на оказание услуг по подготовке и размещению информации о деятельности Рязанской городской Думы и иной официальной информации в электронном СМИ (Интернет) в извещении о проведении запроса котировок №0159300025711000672 от 28.03.2011г., №0159300025712001895 от 26.12.2012г.

В числе участников размещения заказа было и ООО «ФедералПресс», которое подавало котировочные заявки (тем самым соглашаясь на требования, указанные в извещении о проведении запроса котировок, и не считая их ограничивающими количество участников). Котировочные заявки ООО «ФедералПресс» не были отклонены и указанный участник размещения заказа не был признан победителем в проведении запроса котировок исключительно по причине, что другой участник размещения заказа предлагал цену ниже, чем ООО «ФедералПресс».

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения присутствующих, а также на основании проведенной Комиссией внеплановой проверки, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода Заявителя.

Данный вывод вытекает из следующего.

Предметом данного запроса котировок является – «Оказание услуг по подготовке и размещению информации о деятельности Рязанской городской Думы и иной официальной информации в электронном СМИ (Интернет)».

Согласно пункту 4 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссией установлено, что Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлены характеристики услуг, требования к качеству, безопасности, техническим характеристикам услуг и иные показатели, связанные с определением оказываемых услуг потребностям заказчика, в пункте 4 извещения установлено – «возможность проведения пресс-конференций в пресс-центре Исполнителя».

Согласно определению, указанному в Большом энциклопедическом словаре: пресс-конференция – собрание представителей средств массовой информации, проводимое официальными лицами с целью информирования по актуальным вопросам; встреча государственных, общественных деятелей, ученых и др. с журналистами для беседы и ответов на вопросы.

В силу статьи 38 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» органы местного самоуправления предоставляют сведения о своей деятельности средствам массовой информации также путем проведения пресс-конференций.

Кроме того, Комиссия отметила, что Исполнитель при оказании услуг по подготовке и размещению информации о деятельности Рязанской городской Думы вправе представлять для проведения пресс-конференций помещение, находящиеся в собственности Исполнителя или арендованное для этих целей.

Таким образом «возможность проведения пресс-конференций в пресс-центре Исполнителя» непосредственным образом связана с удовлетворением потребности Заказчика в услугах по подготовке и размещению информации о деятельности Рязанской городской Думы и иной информации в электронном СМИ (Интернет) и направлено на информирование населения города Рязани о деятельности органов местного самоуправления по вопросам местного значения, а также не ограничивает круг потенциальных участников размещения заказа, т.к. на участие в данном запросе котировок, были поданы заявки от двух участников.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссией сделан вывод об отсутствии в действиях Рязанской городской Думы, в части установления в Извещении о проведении запроса котировок - «возможности проведения пресс-конференций в пресс-центре Исполнителя», нарушения части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,
Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «ФедералПресс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.