

ЗАО «Центр муниципальной экономики»

129515, г. Москва, улица Кондратюка, дом 3

АО «Объединенная энергетическая компания»

115035, г. Москва, Раушская наб., дом 8

АО «ЕЭТП»

115114, г. Москва, улица Кожевническая, дом 14, строение 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2400/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.12.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

ассмотрев в открытом заседании жалобу ЗАО «Центр муниципальной экономики» (далее – общество) на действия АО «Объединенная энергетическая компания» при проведении запроса предложений на право заключения договора на по актуализации действующих и разработка новых регламентов, актуализация действующих и разработка новых технологических карт, разработка нормативов затрат на техническую эксплуатацию систем наружного и архитектурно-художественного освещения, городских электрочасов, у становленных на опорах сетей наружного освещения, городских электрочасов, установленных на собственных опорах, элементов светового праздничного и декоративного оформления (иллюминации) в городе Москве, реестровый номер закупки 31807215898, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

В жалобе заявитель оспаривает действия заказчика в части определения победителем закупки, чья заявка по результатам оценки была признана лучшей.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной.

Как следует из материалов дела, 28.11.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по теме: «Актуализация действующих и разработка новых регламентов, актуализация действующих и разработка новых технологических карт, разработка нормативов затрат на техническую эксплуатацию систем наружного и архитектурно-художественного освещения, городских электрочасов, установленных на опорах сетей наружного освещения, городских электрочасов, установленных на собственных опорах, элементов светового праздничного и декоративного оформления (иллюминации) (реестровый номер <...> -18 (З 1807215898) со сроком окончания подачи предложений 10.12.2018.

По окончании срока подачи предложений подано два предложения: ООО «Центр экономики систем инженерного обеспечения», и ЗАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики».

Подпунктом 18 Раздела III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации о закупке установлены следующие критерии оценки предложений:

- наличие опыта работы, связанного с предметом договора;
- наличие у участника размещения заказа положительной деловой репутации;
- наличие у участника размещения заказа квалифицированных кадровых ресурсов, имеющих высшее экономическое или техническое образование, опыт

работы в организациях, осуществляющих научные исследования и разработки, не менее 5 лет.

Оценке подлежит количество квалифицированных кадровых ресурсов, имеющих высшее экономическое или техническое образование, опыт работы в организациях, осуществляющих научные исследования и разработки, код по ОКВЭД2 72, не менее 5 лет согласно информации представленной в справке о кадровых ресурсах, с приложением копий дипломов об образовании по каждому сотруднику, а именно:

от 1 до 5 чел. – 10 баллов;

от 6 до 10 чел. – 15 баллов;

от 11 чел. и более – 20 баллов.

В подтверждение квалификации о наличии кадровых ресурсов ООО «Центр экономики систем инженерного обеспечения» были представлены следующие документы: справка о наличии у общества трудовых ресурсов с приложением копий дипломов об образовании в отношении 18 работников, что позволило присвоить ООО «Центр экономики систем инженерного обеспечения» 20 баллов по показателю.

В связи с чем, на основании результатов рассмотрения заявок в соответствии с пунктом 43.5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд и пунктом 5.3.3. документации о закупке, заказчик признал победителем запроса предложений ООО «Центр экономики систем инженерного обеспечения».

При этом несостоятельным следует признать довод заявителя о предоставлении обществом в составе заявки недостоверных сведений, поскольку указанное обстоятельство заявителем не доказано, подтвержденных документов в материалы дела не представлено.

Заявитель жалобы полагает, что сведения о кадровых ресурсах, предоставленные победителем (ООО «Центр экономики систем инженерного обеспечения»), являются недостоверными. При этом Заявитель основывает свои доводы на сведениях о среднесписочной численности работников организации, полученных с сайта ФНС России www.nalog.ru.

Под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 4 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Вместе с тем Комиссия Управления отклоняет указанный довод заявителя, поскольку сведения, сформированные на сайте ФНС России о средней численности работников предприятия, могут не отражать реальное актуальное положение участника закупки на дату подачи соответствующей заявки на участие в закупке. Кроме того, положения документации позволяют участнику закупки

представить документы в отношении тех лиц, которые осуществляют свою трудовую функцию на основании гражданско-правового договора. При этом заявитель в материалы дела не представил доказательства, обосновывающие его доводы, в частности выписки, сформированной посредством сервиса ФНС России.

В связи с чем нет никаких оснований полагать, что представленные участником закупки сведения являются недостоверными на дату подачи заявки на участие в запросе предложений. Кроме того, в силу ст. 10 ГК РФ добросовестность участником гражданских правоотношений презюмируется действующим законодательством.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Центр муниципальной экономики» (ИНН: 77708235186) на действия АО «Объединенная энергетическая компания» (ИНН: 7720522853) при проведении закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Управления № ИГ/63701/18 от 21.12.2018.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия