

ООО «Единый центр»  
ул. 78 Добровольческой бригады,  
д. 19, оф. «Единый центр»  
г. Красноярск, 660077

ООО «НашЮРИСТ»  
ул. Авиаторов, д. 42, оф. 205,  
г. Красноярск, 660098

П.Н.В.  
ул. 8 Микрорайон, 9-135, г. Назарово  
Красноярский край, 662201

П.В.А.  
ул. 30 лет ВЛКСМ, 67-19, г. Назарово,  
Красноярский край, 662200

## РЕШЕНИЕ

20 ноября 2017 года 030-14.5-17  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 17 ноября 2017 года. В полном объеме решение изготовлено 20 ноября 2017 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Харченко О.П., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Мироненко Т.Г., начальник правового отдела, Куштысева Е.В., заместитель начальника правового отдела, рассмотрев дело № 030-14.5-17, по признакам нарушения группой лиц в составе граждан П.В.А., П.Н.В., общества с ограниченной ответственностью «НашЮРИСТ» (ОГРН

1162468085560, ИНН/КПП 2465147546/246501001) (далее – ООО «НашЮРИСТ») статьи 14.5 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

установила:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «Единый центр» о признании нарушающими антимонопольное законодательство действий ООО «НашЮРИСТ», выразившиеся в использовании при осуществлении предпринимательской деятельности Интернет-сайта [ros-urist.com](http://ros-urist.com), который имеет заимствованные (скопированные) элементы Интернет-сайта <https://edin.center>, правообладателем которого является ООО «Единый центр», без законных на то оснований.

Приказом Красноярского УФАС России от 03.03.2017 №60 в отношении ООО «НашЮРИСТ» возбуждено дело №030-14.5-17 по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 03.03.2017 рассмотрение дела №030-14.5-17 назначено на 10:30 03.05.2017; в качестве ответчика привлечено ООО «НашЮРИСТ»; гражданка П.Н.В. в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах привлечены П.Н.В. и П.В.А.; у лиц, участвующих в деле, запрошена информация, имеющая значение для рассмотрения дела по существу.

Определениями от 05.05.2017, от 07.06.2017, от 28.06.2017, от 10.07.2017, от 16.08.2017, от 05.10.2017 рассмотрение дела откладывалось на 07.06.2017, на 28.06.2017, на 10.07.2017, на 16.08.2017, на 05.10.2017, на 17.11.2017 соответственно. Определением от 10.07.2017 участие ООО «НашЮРИСТ» в качестве ответчика в рассмотрении дела прекращено; в качестве ответчика привлечена группа лиц в составе: гражданка П.Н.В., гражданин П.В.А., ООО «НашЮРИСТ».

16 августа 2017 года Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела.

На заседании Комиссии присутствовали: гражданин П.В.А. (паспорт <...> представитель ООО «Единый Центр» К.А.А. (паспорт <...> доверенность). Надлежащим образом уведомленные гражданка П.Н.В. (отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 66001738680775), ООО «НашЮРИСТ» (отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 66001738681185) на заседание не явились.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Единый центр» (ОГРН 1162468079091, ИНН/КПП 2465145972/246501001, юридический адрес: г. Красноярск, ул. 78 Добровольческой бригады, 15, помещение 17) (далее – ООО «Единый центр») зарегистрировано в качестве юридического лица 23.05.2016. Основным видом деятельности ООО «Единый центр» является деятельность в области права (код 69.10).

ООО «НашЮРИСТ» (ОГРН 1162468085560, ИНН/КПП 2465147546/246501001, юридический адрес: г. Красноярск, ул. Авиаторов, 42, офис 205)

зарегистрировано в качестве юридического лица 21.06.2016. Основным видом деятельности ООО «НашЮРИСТ» является деятельность в области права (код 69.10). Деятельность в области юридических услуг осуществляется на территории г. Красноярска и Красноярского края (письменные пояснения ООО «НашЮРИСТ» (вх. №1464 от 01.02.2017)).

01 июля 2015 года между индивидуальным предпринимателем Б.В.В. (Автор) и ООО «Единый центр» (ИНН/КПП 2460086995/246601001) (Заказчик) заключен договор авторского заказа №1 на создание интернет-сайта.

В соответствии с пунктом 1.1. указанного Договора, Автор обязуется по заданию заказчика создать за вознаграждение интернет-сайт для размещения в сети Интернет по адресу: <http://edin.center/> и передать Заказчику исключительное право на него. Сайт должен быть создан в соответствии с требованиями Технического задания Заказчика (приложение №1 к Договору) и в срок, предусмотренный договором.

Согласно пункту 1.3 Договора, стороны согласились с тем, что со дня подписания Договора все права на интеллектуальную собственность, созданную в соответствии с Техническим заданием к Договору, принадлежат Заказчику.

В соответствии с пунктом 9.1 Договора, приемка результатов выполненных работ осуществляется на основании Акта сдачи-приема работ по созданию сайта.

28 сентября 2015 года между индивидуальным предпринимателем Б.В.В. и ООО «Единый центр» подписан акт сдачи-приема работ по созданию сайта <http://edin.center/>.

01 июня 2016 года между ООО «Единый центр» (ИНН/КПП 2460086995/246601001) и ООО «Единый центр» (ИНН/КПП 2465145972/246501001) заключен договор об отчуждении исключительного права на интернет-сайт в сети Интернет по адрес: <http://edin.center/>.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Единый центр» (исх. №18/14 от 18.04.2017), сайт с доменным именем <https://edit.center> используется компанией ООО «Единый центр» в качестве рекламного источника с целью демонстрации потребителям перечня услуг в области права. Сайт начал использоваться в предпринимательской деятельности с декабря 2015 года после подписания акта сдачи-приема работ по созданию сайта от 28.09.2015 и получения необходимой информации по администрированию интернет-сайта.

В соответствии с заявлением ООО «Единый центр» (ИНН/КПП 2465145972/246501001), в конце октября 2016 года сотрудниками компании ООО «Единый центр» в сети интернет был обнаружен сайт <http://ros-urist.com/>, который, по мнению заявителя, по своему контенту почти полностью соответствует сайту <http://edin.center/>. В подтверждение указанной информации представлен протокол осмотра доказательств 24 АА 2369165 от 14.09.2016 и протокол осмотра 24 АА 2369170 от 14.09.2016.

В соответствии с заявлением ООО «Единый центр» на вкладке сайта <http://ros-urist.com/> «Физическим лицам» можно установить следующие скопированные с сайта <https://edit.center> элементы:

- общий стиль страницы сайта, разбивка на разделы, подразделы полностью совпадают;
- шрифт, в котором выполнен текст, полностью совпадает;
- справа от картинки идентичный текст «ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ», кнопка «ПОЛУЧИТЬ КОНСУЛЬТАЦИЮ» выполнены абсолютно одинаково с аналогичными элементами сайта заявителя;
- ниже перечисляются услуги компании, слева от услуги размещается картинка,

полностью скопированная с сайта заявителя;

- ниже расположена форма для заполнения заявки, содержащая «Введите имя», «Введите телефон», «Ваш вопрос», которая индивидуальным образом разрабатывалась автором сайта <http://edin.center/>.

В приложении 9 протокола осмотра доказательств 24АА 2369169 от 14.09.2017 нотариусом Поляковым С.С. зафиксирована следующая информация кода сайта /css/style.css/, отвечающего за общий стиль страницы сайта <http://ros-urist.com/> Theme Name (название темы): edit\_center.

Author (имя автора): Trol929.

AuthorURI (сайт автора): <http://www.web-belyaev.ru/>.

Template(наименование главной темы): edit\_center.

Text Domain: edit\_center.

В соответствии с заявлением ООО «Единый центр», самым важным доказательством того, что сайт <http://ros-urist.com/> был скопирован с сайта <http://edin.ctntr/>, является информация, содержащаяся в коде страницы сайта.

26 января 2017 года ООО «Единый центр» в адрес ООО «НашЮРИСТ» направлена претензия (исх. №147/2017 от 25.01.2017) о прекращении нарушения авторского права.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «НашЮРИСТ» (вх. №1464 от 01.02.2017), общество является правообладателем сайта [ros-urist.com](http://ros-urist.com/) на основании Договора аренды домена от 21.06.2016, заключенного с П.В.А. Разработчиком сайта [ros-urist.com](http://ros-urist.com/) является В.(г. Барнаул).

В соответствии с пунктом 1.1 Договора аренды домена от 21.06.2016, арендодатель предоставляет арендатору во владение и пользование доменное имя [ros-urist.com](http://ros-urist.com/) и сайт [ros-urist.com](http://ros-urist.com/) сроком до 21.06.2017.

В соответствии с указанными пояснениями ООО «НашЮРИСТ», на сайте ООО «Единый центр» отсутствуют какие-либо сведения о периоде времени создания сайта; на сайте ООО «Единый центр» за период времени с 2015 года по 2016 год неоднократно производились изменения, которые свидетельствуют о том, что вплоть до октября 2016 года записи об авторском праве на сайт отсутствовали.

В соответствии с письмом ООО «НашЮРИСТ» (исх. б/н от 31.01.2017) в адрес П.В.А., общество в связи с получением письменной претензии ООО «Единый центр» о прекращении нарушения авторского права требовало устранить нарушения. Указанное письмо получено П.В.А. 31.01.2017.

В соответствии с письменными пояснениями гражданина П.В.А. (вх. №10013 от 05.06.2017), в начале мая 2016 года к нему в устной форме обратилась П.О.Г. (директор ООО «НашЮРИСТ») для консультации по регистрации домена и помощи в создании сайта (на безвозмездной основе) для осуществления юридической деятельности). 20 мая 2016 года П.В.А. зарегистрирован домен [ros-urist.com](http://ros-urist.com/) и начат поиск подрядчика для создания сайта. Через скайп с аккаунта [sitebarsite](http://sitebarsite) пришла рассылка от некоего В. из Барнаула, который предлагал создать сайт. Ссылка на шаблон сайта, созданного указанным лицом П.В.А. утверждена. Согласно указанным пояснениям, П.В.А. не знал о том, что компания ООО «Единый центр» является владельцем шаблона сайта. Оплата за работу по созданию и запуску сайта предполагалось произвести после выполнения всего комплекса работ. После того, как выяснилось, что в антимонопольный орган поступила жалоба от ООО «Единый центр», гражданин П.В.А. через скайп написал разработчику сайта [ros-urist](http://ros-urist.com/) о том, что оплата производиться не будет.

В своих письменных пояснениях гражданин П.В.А. просил учесть, что сознательного умысла на копирование сайта ООО «Единый центр» не имел, на момент поступления письменных пояснений нарушение устранено.

В соответствии со статьей 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1255 Гражданского кодекса РФ интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

К объектам авторских прав относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения (абзац 13 пункта 1 статьи 1259 Гражданского кодекса).

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей. В отношении программ для ЭВМ и баз данных возможна регистрация, осуществляемая по желанию правообладателя в соответствии с правилами [статьи 1262](#) Кодекса (пункт 4 статьи 1259 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пункту 2 статьи 1260 Гражданского кодекса РФ, составителю сборника и автору иного составного произведения (антологии, энциклопедии, базы данных, интернет-сайта, атласа или другого подобного произведения) принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов (составительство).

В соответствии с пунктом 13 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», сайт в сети «Интернет» - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет».

В соответствии с представленными в материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства документами, учредителями ООО «НашЮРИСТ» являются граждане П.О.Г. и П.Н.В. с долями в уставном капитале общества 30% и 70% соответственно; в соответствии со свидетельством о заключении брака серии И-БА №299173 граждане П.В.А и П.Н.В. находятся в браке и брак на момент рассмотрения настоящего дела не расторгнут, что свидетельствует о наличии в соответствии с частью статьи 9 Федерального закона от 26.07.2017 «О защите конкуренции» группы лиц в составе ООО «НашЮРИСТ» и П.В.А.

ООО «Единый центр» и ООО «НашЮРИСТ» осуществляют деятельность в области права в одних географических границах (г. Красноярск, Красноярский край) и являются конкурентами.

В материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства ответчиком представлены документальные доказательства изменения внутреннего композиционного наполнения сайта <http://ros-urist.com/>, что также было подтверждено в ходе заседания Комиссии антимонопольного органа представителем ООО «Единый центр».

Комиссия отмечает, что вина гражданки П.Н.В., являющейся учредителем ООО «НашЮРИСТ», в осуществлении указанным хозяйствующим субъектом предпринимательской деятельности с использованием сайта <http://ros-urist.com/>, сходным до степени смешения с сайтом <http://edin.center/>, имеющимися материалами дела не доказана, поскольку данным физическим лицом самостоятельных действий по совершению в отношении ООО «Единый центр» недобросовестных действий не совершалось.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание, что сайты <http://ros-urist.com/>, <http://edin.center/> имели сходное до степени смешения композиционное наполнение, код сайта <http://ros-urist.com/> содержал информацию, свидетельствующую о том, что он был скопирован с сайта <http://edin.center/>, а также факт передачи П.В.А. ООО «НашЮРИСТ» прав пользования сайтом <http://ros-urist.com/>, использования ООО «НашЮРИСТ» без должной степени осмотрительности сайта <http://ros-urist.com/>, имеющего наполнение, идентичное сайту заявителя, с целью продвижения услуг, оказываемых обществом, Комиссия, руководствуясь статьями 23, 48 ФЗ «О защите конкуренции,

решила:

1. Признать действия группы лиц в составе ООО «НашЮРИСТ» (ИНН/КПП 2465147546/246501001, юридический адрес: 660077, г. Красноярск, ул. Авиаторов, 42, офис 205) и гражданина П.В.А., выразившиеся в использовании при осуществлении предпринимательской деятельности Интернет-сайта <http://ros-urist.com/>, имеющего заимствованные (скопированные) элементы Интернет-сайта <http://edin.center/>, правообладателем которого является ООО «Единый центр», нарушением статьи 14.5 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Принимая во внимание факт устранения нарушения антимонопольного законодательства, обязательное к исполнению предписание не выдавать.

Т.Г. Мироненко

Члены Комиссии

Е.В. Куштысева

Мироненко Татьяна Геннадьевна

(391) 211-26-00