

РЕШЕНИЕ

27 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Фролова С.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заказчика: Мерцаловой Э.Ю. (доверенность № 105 от 24.12.2010), Могилевской А.В. (доверенность № 104 от 23.12.2010), Мишениной Ж.С. (доверенность № 103 от 24.12.2010), Рубцова С.Е. (доверенность № 104 от 24.12.2010), Шипакова И.Н. (доверенность № 103 от 23.12.2010),

Заявитель должным образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание не явился, своего представителя не направил, письменных дополнений к жалобе не представил.

УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба от ООО ФПК «Профит» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Управление Федеральной миграционной службы по Архангельской области (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок на текущий ремонт отделения Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области в Няндомском районе.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с неуказанием в Извещении сведений о расходах включенных в цену работ и информации о сроках и условиях оплаты выполненных работ.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении на жалобу от 24 декабря 2010 года.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО ФПК «Профит» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

На официальном сайте Минэкономразвития, www.zakupki.gov.ru Заказчиком 02 декабря 2010 года размещено Извещение № №101202/005508/49 о проведении запроса котировок на текущий ремонт отделения Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области в Няндомском районе (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 499 990,00 рублей.

Материалами проверки установлено, что до окончания срока приема заявок 14.12.2010 года 10-00 часов, Заказчику поступило три котировочных заявки.

В соответствии с Протоколом № 11 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15 декабря 2010 года, единая комиссия, созданная Заказчиком, признала все поступившие котировочные заявки соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Победителем признано ООО «Специалист С» с предложенной ценой 447 959,87 рублей, участником, предложившим лучшие условия выполнения контракта после предложенных победителем, признано ООО ФПК «Профит» с ценой заявки 450 000,00 рублей.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что запрос котировок цен на текущий ремонт отделения Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области в Няндомском районе включает в себя Извещение и проект государственного контракта, которые доступны для ознакомления пользователям сети Интернет.

Подпунктом 4) пункта 2. Извещения Заказчик установил, что котировочная заявка должна содержать сведения о цене работ, с указанием включенных или невключенных в неё расходах (расходы на перевозку, страхование, налоги, сборы и другие обязательные платежи).

Пунктом 7 Извещения Заказчик определил срок и условия оплаты работ: «Авансирование не предусмотрено. Оплата производится по факту выполнения работ в полном объеме».

Пунктом 5.2. проекта государственного контракта Заказчик установил, что расчет за выполненные работы Заказчиком производится в течении 5 дней после подписания всех приемо-сдаточных документов путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика.

Следовательно, запрос котировок цен на текущий ремонт отделения Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области в Няндомском районе содержит сведения о включенных в цену работ расходах и сведения о сроках и условиях оплаты выполненных работ.

Таким образом, Заказчик не нарушил требования ФЗ «О размещении заказов» при проведении запроса котировок.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ФПК «Профит» необоснованной.