ООО «Соцфарма»

ул. Победы, д. 2, г. Реутов,

Московская область, 143966

ООО «СОЮЗНИК»

ул. Энтузиастов 1-я, д. 4,

г. Москва, 111024

ООО «МЕДАРГО»

д. Осеево, ЗАО «Щелковская птицефабрика», Щелковский район, Московская область, 141150

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-15/61-14 о нарушении

антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 02 декабря 2014 г. г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 16 декабря 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <…>, заместителя руководителя Московского

областного УФАС России; членов Комиссии – <…>, начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; <…>, заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; <…>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России, рассмотрев дело № 05-15/61-14 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Соцфарма» (место нахождения: 143966, Московская область, г. Реутов, ул. Победы, д. 2), Обществом с ограниченной ответственностью «СОЮЗНИК» (место нахождения: 111024,
г. Москва, ул. 1-я Энтузиастов, д. 4) и Обществом с ограниченной ответственностью «МЕДАРГО» (место нахождения: 141150, Московская область, Щелковский район, деревня Осеево, ЗАО «Щелковская птицефабрика») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. от 30.05.2014 № 6123) на запрос Московского областного УФАС России.

Согласно представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ» материалам, ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» являлись единственными участниками электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300003213000462, 0148300010213000451. При этом, подача заявок и ценовых предложений ООО «Соцфарма», ООО «Союзник» и ООО «Медарго», а также заключение контрактов, происходили с одного IP-адреса.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела № 05-15/61-14 о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ответчиков присутствовали:

1. От ООО «Соцфарма» законный представитель <…>.

2. От ООО «СОЮЗНИК» законный представитель<…>.

3. От ООО «МЕДАРГО» генеральный <…>.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

ООО «Соцфарма» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением № 6 Единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Соцфарма» от 29 октября 2012 года.

ООО «Соцфарма» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 29.04.2008 за основным государственным регистрационным номером 1085012002250 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой № 20 по Московской области.

Основным видом деятельности ООО «Соцфарма» является оптовая и розничная торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями.

ООО «СОЮЗНИК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением № 1 Единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью «СОЮЗНИК» от 28.02.2012.

ООО «СОЮЗНИК» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 14.03.2012 за основным государственным регистрационным номером 1127746176315 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой № 46 по г. Москве.

Основным видом деятельности ООО «СОЮЗНИК» является оптовая и розничная торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями.

ООО «МЕДАРГО» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением № 3 Единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью «МЕДАРГО» от 28.02.2012.

ООО «МЕДАРГО» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 03.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1097746191916 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой № 46 по г. Москве.

Основным видом деятельности ООО «МЕДАРГО» является оптовая и розничная торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями.

Таким образом, ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и
ООО «МЕДАРГО» осуществляют деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов в сети Интернет zakupki.gov.ru (далее

– сайт zakupki.gov.ru) Администрацией Шатурского муниципального района Московской области (место нахождения: 140700, Московская область, Шатурский район, г. Шатура, пл. Ленина, д. 2) 13.11.2013, размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме с реестровым № 0148300010213000451 предметом которого является право заключения государственного контракта на поставку препаратов сердечнососудистых для нужд муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Шатурская центральная районная больница». Позднее на сайте zakupki.gov.ru Администрацией Пушкинского муниципального района (место нахождения: 141207, Московская область, Пушкинский район, г. Пушкино, Московский проспект, д. 12/2) 23.11.2013 размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме с реестровым № 0148300003213000462 предметом которого является право заключения государственного контракта на поставку витаминных и общеукрепляющих препаратов для нужд муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Пушкинская районная больница им. проф. Розанова В.Н.» на 1-2 квартал 2014г.

Электронный аукцион с реестровым № 0148300010213000451 состоялся 18.11.2013. В указанном аукционе приняли участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Соцфарма» и ООО «СОЮЗНИК. Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 988 282 рубля 36 копеек.

Электронный аукцион с реестровым № 0148300003213000462 состоялся 09.12.2013. В указанном аукционе приняли участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Соцфарма» и ООО «МЕДАРГО». НМЦ составила 595 572 рубля 00 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300010213000451, 0148300003213000462, комиссиями Заказчиков были приняты решения о соответствии участников (ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО») требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Протоколами подведения итогов электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300010213000451 и 0148300003213000462 ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» зафиксированы следующие ценовые предложения участников:

По аукциону № 0148300010213000451 ООО «СОЮЗНИК» - 983 340 рублей (0,5% от НМЦ), ООО «Соцфарма» - 978 300 рублей (1% от НМЦ);

По аукциону № 0148300003213000462 ООО «МЕДАРГО» - 592 500 рублей (0,5% от НМЦ), ООО «Соцфарма» - 589 500 рублей. (1% от НМЦ);

Победителем по всем электронным аукционам признано
ООО «Соцфарма». С указанным Обществом заключены контракты на общую сумму 1 567 800 рублей.

Согласно протоколам проведения Электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300010213000451, 0148300003213000462, ООО «Соцфарма»,
ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» ограничились подачей по одному минимальному ценовому предложению, что свидетельствует об отказе от конкурентной борьбы.

Согласно материалам дела № 05-15/61-14 о нарушении антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «Соцфарма»,
ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» на указанных электронных аукционах были поданы с одного IP-адреса 83.69.208.26, контракты были заключены также с IP-адреса 83.69.208.26.

Аукцион № 0148300010213000451			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «Соцфарма»	193.169.4.149	193.169.4.149	193.169.4.149
ООО «СОЮЗНИК»	193.169.4.149	193.169.4.149	-
Аукцион № 0148300003213000462			
ООО «Соцфарма»	193.169.4.149	193.169.4.149	193.169.4.149
ООО «МЕДАРГО»	193.169.4.149	193.169.4.149	-

Согласно сведениям, представленным оператором связи – ЗАО «Диджитал Нетворк» (вх. от 16.10.2014 № 13552), IP-адрес 193.169.4.149 в период с 01.07.2013 по 31.12.2013 был закреплен и использовался
ООО «Дивизор» по договору об оказании услуг связи по передаче данных и телематических услуг связи от 12.09.2009 № 24137 (далее - Договор о предоставлении услуг связи).

В соответствии с актом оказания услуг, услуга передачи данных и телематических служб в сети Интернет предоставляется по адресу - г. Реутов, ул. Победы, д. 2. Тип канала: Ethernet, скорость передачи информации:
5 Мбит/с, (физический интерфейс Ethernet, позволяющий компьютерам

связываться при помощи кабеля типа «витая пара»).

Согласно сведениям, представленным ООО «Соцфарма»
(вх. от 21.10.2014 № 13690), в период с 01.11.2013 по 01.01.2014 выход в сеть Интернет осуществлялся через общедоступные сети, мобильную связь, с фактического адреса: 143966, Московская область, г. Реутов, ул. Фабричная, д. 12 (Лит. Е.).
С интернет провайдерами или иными организациями, предоставляющими услуги связи, ООО «Соцфарма» в указанный период договор об оказании услуг связи не заключало.

Согласно сведениям, представленным ООО «СОЮЗНИК»
(вх. от 21.10.2014 № 13726), в период с 01.11.2013 по 01.01.2014 выход в сеть Интернет осуществлялся через общедоступные сети, мобильную связь, с фактического адреса: 111024, г. Москва, ул. Энтузиастов 1-я, д. 4. С интернет провайдерами или иными организациями, предоставляющими услуги связи,
ООО «СОЮЗНИК» в указанный период договор об оказании услуг связи не заключало.

Согласно сведениям, представленным ООО «МЕДАРГО»
(вх. от 21.10.2014 № 13716), в период с 01.11.2013 по 01.01.2014 выход в сеть Интернет осуществлялся через общедоступные сети, мобильную связь, с фактического адреса: 141150, Московская область, Щелковский район,
дер. Осеево, ЗАО «Щелковская птицефабрика». С интернет провайдерами или иными организациями, предоставляющими услуги связи, ООО «МЕДАРГО» в указанный период договор об оказании услуг связи не заключало.

На заседании Комиссии представители ООО «Соцфарма»,
ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» сообщили, что для участия в электронных аукционах, проводимых электронными торговыми площадками, общества заключили договоры возмездного оказания услуг с ООО «Дивизор» (№4 от 10.01.2013, № 2 от 09.01.2013 и № 3 от 10.01.2013 соответственно).

Предметом данных договоров является оказание ООО «Дивизор» услуг ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» по предоставлению доступа к электронным торговым площадкам с использованием электронно-цифровых подписей. В состав данных услуг входит:

– выделение аппаратных и программных ресурсов для обеспечения требуемых задач для организации доступа к электронным торговым площадкам;

– обеспечение высокой доступности выделенных ресурсов;

– выполнение переноса сертификатов ЭЦП на аппаратные ресурсы.

Кроме того, на основании п. 1.3 договора ООО «Дивизор» вправе привлекать для оказания указанных услуг третьих лиц без предварительного получения на то согласия ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО».

Согласно устным пояснениям представителей ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО», для участия в рассматриваемых аукционных общества передавали необходимые документы, материалы и электронно-цифровую подпись ООО «Дивизор». ООО «Дивизор» выступая единым участником от лица ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» осуществляло организацию и участие в электронных аукционах.

С IP-адреса 193.169.4.149 от ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Аукцион № 0148300010213000451

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл, сохранено
ООО «Соцфарма»	Согласие на участи	tkalich, medargo	chelidze
ООО «СОЮЗНИК»	Согласие на участие	tkalich, medargo	chelidze

Аукцион № 0148300003213000462

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл, сохранено
ООО «Соцфарма»	Согласие на участие	zvereva, medargo	zvereva
ООО «МЕДАРГО»	Согласие на участие	zvereva, medargo	zvereva

На заседании Комиссии представитель ООО «Соцфарма» заявил, что генеральный директор Общества неоднократно общался со <…> и привлекал ее в качестве третьего лица для подготовки заявок для участия в электронных аукционах.

Представитель ООО «СОЮЗНИК» (<…>) пояснила, что штатным сотрудником Общества не является. ООО «СОЮЗНИК» привлекает ее для оказания юридических услуг в качестве представителя Общества в судебных заседаниях. Пояснить причину, по которой в учетной записи файлов, поданных от лица ООО «Соцфарма» и ООО «СОЮЗНИК» для участия в электронном аукционе № 0148300010213000451, фигурирует ее фамилия, затруднилась.

На заседании Комиссии генеральный директор ООО «МЕДАРГО» подтвердил, что Ткалич (tkalich) и Зверева (zvereva) являлись сотрудниками Общества в период проведения рассматриваемых аукционов и могли участвовать в подготовке документов к аукциону, а также принимать в нем участие.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что
ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0148300010213000451, 0148300003213000462 привлекая для этого третьих лиц, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и
ООО «МЕДАРГО» единой инфраструктуры свидетельствует о доверии указанных обществ к друг к другу одновременно являясь конкурентами на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300010213000451, 0148300003213000462.

Вместе с тем, с использованием информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, Комиссией проведен анализ поведения ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» при участии в иных электронных торгах.

Проведенный анализ показал, что в случае участия в электронных торгах иных хозяйствующих субъектов, поведение ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела № 05-15/61-14 о нарушении антимонопольного законодательства.

Выборочные данные о поведении ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО»:

№ аукциона	Предмет	НМЦ	Ценовое предложение	Третьи лица	Ценовое предложение победителя
0348300016013000001	Поставка дезинфекционных средств	1073000.00	ООО «МЕДАРГО» 788655.00 (падение более чем на 27%)	ООО «Фарм-проект»	783290.00
0348300007413000001	Поставка средств, действующих на вегетативную нервную систему	12239701.02	ООО «СОЮЗНИК» 11076920.00 (падение на 9,5%)	ООО «Макфарма»	11076920.00
0148300040513000002	Право заключения контракта на поставку медицинских расходных материалов.	1984405.05	ООО «МЕДАРГО» 316000.00 (падение на 15%)	ООО «Медико-торговая компания», ООО «Санита», ООО «Диагностика»	276150.00
0848300003013000007	Поставка лекарственных средств, кровезаменителей	528690.40	ООО «Соцфарма» 326600.00 (падение на 38%)	ООО «Медэск», ООО «Фарм-проект», ООО «ФК Гранд капитал», ООО «Фирма АНПО»	323956.49
0848300003013000009	Поставка лекарственных средств, витаминов, препаратов железа, препаратов поджелудочной железы	1055358.35	ООО «Соцфарма» 717349.00 (падение на 32%)	ООО «Империя-фарма», ООО «Здравсервис», ООО «Медсервис», ООО «Торговый дом «Альфа»	717349.00
0348300307013000003	Препараты, влияющие на нервную систему	1040959.78	ООО «СОЮЗНИК» 817147.00 (падение на 22%)	ООО «Р-ФАРМ», ООО «Медснаб», ООО «Ориола», ООО «Профитмед», ООО «Фармгарант»	718255.80
0348300172313000011	Поставка средств медицинских и ветеринарных	1033120.38	ООО «СОЮЗНИК» 680860.00 (падение на 34%)	ООО «Айпара и КО», ООО «Бриг-МВ», ООО «Аптека № 17», ЗАО «Профитмед»	598210.40
[illegible]	Поставка медикаментов	[illegible]	ООО «Соцфарма»	ООО «Торговый дом «Альфа», ООО «ФК	[illegible]

0348300123213000036		712750.44	307782.00 (падение на 57%)	«Фармакоппола», ЗАО «Р-ФАРМ», ООО «Мединвест», ЗАО «Профитмед»	240068.25
0348300139613000012	Поставка лекарственных средств (Средства, влияющие на процессы обмена, препараты гормональные)	611260.00	ООО «Соцфарма» 527576.00 (падение на 14%)	ООО «ПМ-ФАРМА», ООО «Максифарма», ООО «Торговый дом «Альфа»	524519.70
0148300051213000008	Поставка лекарственных средств (препараты, действующие на сердечно-сосудистую систему)	2520221.62	ООО «СОЮЗНИК 1668620.00 (падение на 34%)	ООО «Фимиам», ООО «Главфарм»	1656018.89
0848300003013000012	Поставка лекарственных средств, антибиотиков	700730.00	ООО «Соцфарма» 315000.00 (падение на 55%)	ООО «Максифарма», ЗАО НПЦ «Эльфа», ООО «Фармаюнит», ЗАО «АПФ-ТРЕЙДИНГ», ЗАО «Парма медикал», ООО «Торговый дом «Альфа», ЗАО «СИА ИНТЕРНЕЙШНЛ-ВЛАДИМИР», ЗАО «Империя-фарма», ООО «МЕД ТЕСТ ИНТЕРНЕШНЛ»	308440.00
0348300103813000005	Приобретение медикаментов	3819750.00	ООО «МЕДАРГО» 2017800.00 (падение на 47%)	ЗАО «Империя-фарма», ЗАО «Профитмед», ООО «Ориола», ООО «Главфарм», ООО «ФК Пульс»	2017800.00
0348300103813000006	Приобретение медикаментов	2528208.00	ООО «МЕДАРГО» 1352250.00 (падение на 46%)	ЗАО «Империя-Фарма», ЗАО «Профитмед», ООО «Медсервис»	1352250.00
0348300139613000028	Поставка лекарственных средств (Препараты, действующие на сердечно-сосудистую систему)	384235.00	ООО «Соцфарма» 189588.00 (падение на 50%)	ООО «ПМ-Фарма», ООО «Максифарма», ООО «Торговый дом «Альфа»	176111.79
0348300103813000007	Приобретение медикаментов	1660650.00	ООО «Соцфарма» 1004786.00 (падение на 39%)	ЗАО «Империя-Фарма», ООО «Торговый дом «АЛЬФА»	1004786.00
0348300038613000015	Поставка лекарственных средств, влияющих на процесс обмена, кровезаменителей и антисептических средств	2982907.75	ООО «МЕДАРГО» 2311763.00 (падение на 23%)	ООО «ЛАДА-ДОКТОР»	2311763.00
0148300026013000018	Поставка производных салициловой кислоты, пиразолина и парааминофенола, средств химико-фармацевтических фармакотерапевтического действия прочих,	550725.83	ООО «СОЮЗНИК 299446.00 (падение на 45%)	ООО «МЕД ТЕСТ ИНТЕРНЕШНЛ», ООО «Главфарм», ООО «Торговый дом «Альфа», ООО «Аптеки Валента», ООО	296690.00

	препаратов пуриновых, средств спазмолитических.			«Комплексмедцентр»	

Данные таблиц свидетельствуют об активном поведении ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦ составляет от 9% до 55%, тогда как в рассматриваемых Комиссией Электронных аукционах среднее снижение составляет – 0,75 % от НМЦ контрактов.

Таким образом, представленные пояснения ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО», а также нахождение ответчиков по разным адресам не опровергают собранных по делу № 05-15/61-14 доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах. Более того привлечение третьей стороны, передача ей прав на участие в аукционах, документов и материалов для их участия, свидетельствует о том, что ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» смогли договориться о своем поведении при участии в аукционах №№ 0148300010213000451, 0148300003213000462, что подтверждается совокупностью установленных по делу обстоятельств.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Соцфарма» выиграть аукционы №№ 0148300010213000451, 0148300003213000462 со снижением в 1% от НМЦ контракта.

Согласно представленным сведениям, ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» <…> является единственным участником ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО».

ООО «Соцфарма» в группу лиц с ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» не входит.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также

договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

На основании изложенного, Комиссией в действиях ООО «Соцфарма» и

ООО «МЕДАРГО» установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровым номером 0148300010213000451, а в действиях ООО «Соцфарма» и группы лиц в составе ООО «МЕДАРГО» и ООО «СОЮЗНИК» факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровым номером 0148300003213000462.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Соцфарма» смогло заключить государственные контракты на общую сумму 1 567 800,00 руб.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» Комиссией не установлен, в том числе, не установлено получение дохода ООО «СОЮЗНИК» и
ООО «МЕДАРГО».

В соответствии со ст. 22 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона
«О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Соцфарма» и ООО «МЕДАРГО» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровым номером 0148300010213000451.

2. Признать ООО «Соцфарма» и группу лиц в составе ООО «МЕДАРГО» и ООО «СОЮЗНИК» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровым номером 0148300003213000462.

3. В соответствии со статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдать ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО» Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, установленного пунктами 1 и 2 резолютивной части настоящего Решения со сроком исполнения 30 дней.

4. Материалы дела № 05-15/61-14 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Соцфарма», ООО «СОЮЗНИК» и ООО «МЕДАРГО», а также их должностных лиц, дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии: <…>

<…>

<…>

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный строк законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

<…>