

1. ООО «4x4 УК»

117587, Москва, ш. Варшавское, д. 125Ж, к. 6

2. АО Коммерческий банк «Глобэкс»

(АО «ГЛОБЭКСБАНК»)

109004, Москва, ул. Земляной Вал, д. 59, стр. 2

3. АО «ОТС»

119049, Москва, пер. 4-ый Добрынинский, д. 8

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2053/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.11.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

от заказчика - АО «ГЛОБЭКСБАНК»

от заявителя - ООО «4x4 УК»

в отсутствие:

АО «ОТС» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.11.2016 № ИШ/50973),

рассмотрев жалобу ООО «4x4 УК» (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «ГЛОБЭКСБАНК» (далее - Заказчик) при проведении запросов предложений в электронной форме на право заключения договоров на поставку серверного оборудования и комплектующих к нему компании Hewlett Packard; системы хранения данных Hewlett Packard (реестровые №№ 31604185284; 31604185275) (далее - Закупки), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупок выразилось в неверной оценке заявок Заявителя при участии в Закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ и услуг (далее - Положение).

07.10.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещены извещения о проведении Закупок.

В соответствии с извещением о проведении Закупок от 07.10.2016 дата окончания подачи заявок - 14.10.2016, дата окончания рассмотрения заявок - 18.10.2016, дата подведения итогов Закупок - 18.10.2016.

Согласно протоколам подведения итогов Закупок № 31604185284 от 18.10.2016 № 31604185284-02 и № 31604185275 от 18.10.2016 № 31604185275-02 заявке ООО «4x4 УК» по критерию «Профессионализм» было присвоено 0 баллов.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о Закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 30 информационной карты Закупочной документации установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупках:

-Цена: значимость критерия – 50 %;

-Профессионализм: значимость критерия – 50%.

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Вместе с тем, пунктом 31 информационной карты Закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупках, в том числе по критерию «Профессионализм»:

Rfi – количество баллов, присуждаемых Заявке на участие в закупке, исходя из

факта предоставления (непредоставления) сертификата, подтверждающего наличие статуса Hewlett Packard Enterprise (HPE) Business Partner:

$F_i = 0$ – Сертификат не предоставлен;

$F_i = 100$ – Сертификат предоставлен.

Таким образом, Заказчик оценивает заявки участников Закупок по критерию «Профессионализм» и присваивает баллы в случае предоставления/непредоставления сертификата, подтверждающего наличие статуса Hewlett Packard Enterprise (HPE) Business Partner.

По итогам документального анализа представленных на заседание документов Комиссия установила следующее.

Согласно руководству по партнерской программе Hewlett Packard Enterprise уровни членства представляют иерархическую структуру (в порядке увеличения представляемых партнеру программы преимуществ):

1. Business Partner;
2. Silver Partner;
3. Gold Partner;
4. Platinum Partner.

Заявитель в составе заявок на участие в Закупках представил Заказчику сертификат Hewlett Packard Enterprise Silver Partner, что является более статусным сертификатом согласно иерархии Hewlett Packard Enterprise, чем Business Partner. При этом, сертификат Hewlett Packard Enterprise Silver Partner также подтверждает наличие статуса участника партнерской программы.

Исходя из изложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок обоснованной.

Вместе с тем, согласно информации из ЕИС по результатам Закупок заключены договоры: по закупочной процедуре № 31604185275 договор от 31.10.2016 № ИТ-1157/2016 по закупочной процедуре № 31604185284 договор от 31.10.2016 № ИТ-1190/2016.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок

обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по итогам Закупок заключены договоры.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.