

РЕШЕНИЕ

03 августа 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 27.05.2010 № 108) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившие в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «НПФ «Циклон» (вх. № 2878/03 от 27.07.2010) на действия государственного заказчика – СОГУ «Смоленскавтодор» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Гнездово – Олыша протяженностью 7,7 км. в Смоленском районе Смоленской области (1 пусковой комплекс км. 0 000 – км. 4 000),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, заявитель указал на нарушение аукционной комиссией требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного заказа.

Представитель заявителя ООО «НПФ «Циклон» указал, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.07.2010 Обществу оказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как его заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям п.1 ч. 1 ст.12 Закона о размещении заказов, пп. 1 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа, а именно в заявке ООО «НПФ «Циклон» не представлен документ, предусмотренный п. 1.10 информационной карты открытого аукциона (разрешение на ввод объекта в эксплуатацию).

По мнению представителя заявителя аукционная комиссия не имела права отказывать в допуске к участию в открытом аукционе ООО «НПФ «Циклон», так как пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе должна содержать копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Представитель заявителя считает, что в соответствии с вышеуказанной правовой нормой участник размещения заказа в составе заявки должен представить только копию акта приемки объекта капитального строительства, так как разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию получает собственник объекта.

Вместе с тем, представитель заявителя указал на то, что требования предусмотренные ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов устанавливаются, в случае если предметом государственного контракта является капитальное строительство. В данном случае предметом государственного контракта являлись работы по капитальному ремонту следовательно государственный заказчик не обосновано включил данные требования в состав документации об аукционе.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок от 27.07.2010.

Представитель ответчика пояснила, что в соответствии с протоколом Обществу оказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как его заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям п.1 ч. 1 ст.12 Закона о размещении заказов, пп. 1 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа, а именно в заявке ООО «НПФ «Циклон» не представлен документ, предусмотренный п. 1.10 информационной карты открытого аукциона (разрешение на ввод объекта в эксплуатацию).

В соответствии с пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Согласно положениям ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Заявление ООО «НПФ «Циклон» о том, что требование указанное в пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов о предоставлении в составе заявки копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию распространяется только на капитальное строительство, а не на капитальный ремонт, противоречит нормам Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка и проектной документации.

Представитель ответчика так же указал, что аукционная комиссия при принятии решения об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «НПФ «Циклон» руководствовалась нормами законодательства в сфере размещения заказа и Градостроительным кодексом РФ и правомерно отклонила заявку Общества.

В связи с вышеизложенным, представители ответчика просят оставить жалобу заявителя без удовлетворения.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – СОГУ «Смоленскавтодор» и уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области размещение заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Гнездово – Олыша протяженностью 7,7 км. в Смоленском районе Смоленской области было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов (1 пусковой комплекс км. 0 000 – км. 4 000).

В пункте 1.10 информационной карты открытого аукциона заказчиком установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в открытом аукционе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство.

Данное требование установлено в соответствии с положениями ч. 2 ст. 11 Закона о размещении заказов в связи с тем, что начальная максимальная цена контракта составляет 104 273 775 рублей.

Согласно положениям ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка и проектной документации.

Таким образом, государственный заказчик правомерно установил, требование о предоставлении в составе заявки на участие в открытом аукционе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство.

Довод заявителя о том, что участник размещения заказа в составе заявки должен представить только копию акта приемки объекта капитального строительства, так как разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию получает собственник объекта не состоятельны, так как пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлены конкретные документы, необходимые для представления в составе заявки, и разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию является обязательным документом.

Изучив заявку ООО «НПФ «Циклон» на участие в открытом аукционе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в составе заявки общества не представлено разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, что нарушает требования пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов. Следовательно аукционная комиссия правомерно отказала ООО «НПФ «Циклон» в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.07.2010. Нарушений законодательства в сфере размещения заказов в результате проведенной проверки не выявлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПФ «Циклон» на действия государственного заказчика – СОГУ «Смоленскавтодор» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Гнездово – Олыша протяженностью 7,7 км. в Смоленском районе Смоленской области (1 пусковой комплекс км. 0 000 – км. 4 000), необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>.