

## РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 05 сентября 2011 года  
Дата изготовления решения 06 сентября 2011 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии представителя Федерального государственного учреждения санатория «Решма» Федерального медико-биологического агентства <...>; представителя Федерального государственного учреждения санатория «Решма» Федерального медико-биологического агентства <...>; защитника Федерального государственного учреждения санатория «Решма» Федерального медико-биологического агентства – адвоката <...>; представителя Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМ-СТРОЙ» <...>,

### у с т а н о в и л а:

29 августа 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от ООО «ПРОМ-СТРОЙ» поступила жалоба от 29.08.2011 года № 564 на действия единой комиссии заказчика – ФГУ санаторий «Решма» ФМБА России при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта: «Выполнение работ по капитальному ремонту общежития» (номер государственного заказа 0333100000311000131).

Заявитель считает, что в ходе размещения государственного заказа, при отклонении его аукционной заявки от участия в открытом аукционе в электронной форме, единой комиссией заказчика были нарушены нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и, как следствие, права и законные интересы ООО «ПРОМ-СТРОЙ».

Представители заказчика в своем возражении указали, что не согласны с доводами заявителя, так как нарушений при размещении государственного заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем и заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

02 августа 2011 года на официальном сайте Российской Федерации ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0333100000311000131 на право заключения государственного контракта: «Выполнение работ по капитальному ремонту общежития», а также аукционная документация.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2., 4.1. – 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме, помимо иных сведений, должна содержать также требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8. Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, **должна содержать согласие**, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, а также **конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования законодательства Российской Федерации о размещении заказов, были установлены в пункте 1 раздела 1 части 1 документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом, технические характеристики товаров, которые должны были быть использованы в ходе выполнения работ по капитальному ремонту общежития ФГУ санатория «Решма» ФМБА России, были отображены в спецификации оборудования, являющейся приложением № 1 к техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме № 0333100000311000131.

Анализ данной спецификации позволяет сделать вывод, что в ходе работ по капитальному ремонту общежития ФГУ санатория «Решма» ФМБА России, было необходимо использовать товары с определенными техническими и технологическими характеристиками, например:

- **насос смешения** (далее товар № 1) со следующими техническими характеристиками: мощность не менее 430 Вт., напор не менее 12,8 м., подача не менее 18,3 куб.м./ч. (подпункт 1 Спецификации),
- **насос дренажный наружный** (далее товар № 2) со следующими техническими характеристиками: мощность не менее 0,55 кВт., глубина погружения не менее 5 м., частота вращения не менее 2800 1/м. (подпункт 4 Спецификации),
- **реле разности давлений** (далее – товар № 3) со следующими техническими характеристиками: рабочее давление не менее 11 бар., диапазон настройки от не менее 0,1 бар. до не более 1,5 бар. (подпункт 8 Спецификации),
- **теплосчетчик** (далее – товар № 4) со следующими техническими характеристиками: количество каналов подключения по расходу не менее шести, количество каналов подключения по температуре не менее шести, количество каналов подключения по давлению не менее шести (подпункт 9 Спецификации),
- **выключатель автоматический** (далее товар № 5) со следующими техническими характеристиками: номинальный ток не менее 10 А., количество фаз – три фазы (подпункт 29 Спецификации),
- **выключатель автоматический** (далее товар № 6) со следующими техническими характеристиками: номинальный ток не менее 16 А., количество фаз – 3 фазы (подпункт 30 Спецификации).

Указанные характеристики товаров были установлены заказчиком в целях недопущения ограничения конкуренции: участники размещения заказов имели возможность и должны были выбрать в рамках данных пределов, какие именно товары и с какими характеристиками они предлагают к использованию при выполнении заявленных заказчиком работ. **Указанные сведения должны были быть отражены в аукционных заявках.**

В размещении данного государственного заказа изъявили желание принять участие три лица, в том числе, ООО «ПРОМ-СТРОЙ», своевременно представившее свою заявку для участия в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, или **предоставления недостоверных сведений.**

23 августа 2011 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом

аукционе в электронной форме, в ходе которого аукционная заявка ООО «ПРОМ-СТРОЙ» была отклонена от участия в размещении государственного заказа (пункт 2 часть 4 статья 41.9, п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов), так как содержала недостоверную информацию о технических параметрах товара, предлагаемого к использованию в ходе выполнения работ по капитальному ремонту общежития ФГУ санатория «Решма» ФМБА России.

Данный факт подтверждается протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0333100000311000131 от 23.08.2011 года.

Так, единой комиссией ФГУ санатория «Решма» ФМБА России, при изучении аукционной заявки ООО «ПРОМ-СТРОЙ», было установлено, что:

- по товару № 1, заявителем к поставке был предложен **насос смешения PUTZKNECT S48.3** с техническими характеристиками, указанными в аукционной документации: **мощность 430 Вт.**, напор 12,8 м., подача 18,3 куб.м./ч. Однако в ходе проверки данных сведений на сайтах поставщиков и производителей указанного товара выявлено, что мощность **насоса смешения PUTZKNECT S48.3** составляет в действительности от 380 до 400 Вт., что не соответствует требованиям аукционной документации,
- по товару № 2, к поставке был предложен **насос дренажный погружной Calpeda GM 10** с техническими характеристиками, указанными в аукционной документации: **мощность 0,55 кВт.**, глубина погружения 5 м., **частота вращения 2800 1/м.** Однако в ходе проверки данных сведений на сайтах поставщиков и производителей указанного товара выявлено, что мощность **насоса дренажного погружного Calpeda GM 10** составляет всего **0,4 кВт.**, что не соответствует требованиям аукционной документации,
- по товару № 3, к поставке было предложено **реле разности давления DDS 76** с техническими характеристиками, указанными в аукционной документации: рабочее давление 11 бар., **диапазон настройки от 0,1 бар. до 1,5 бар.** Однако в ходе проверки данных сведений на сайтах поставщиков и производителей указанного товара выявлено, что диапазон настройки **реле разности давления DDS 76** составляет **от 0,1 бар. до 1,6 бар.**, что не соответствует требованиям аукционной документации,
- по товару № 4, к поставке был предложен **теплосчетчик Multifal UF** с техническими характеристиками, указанными в аукционной документации: **количество каналов подключения по расходу – шесть, количество каналов подключения по температуре – шесть, количество каналов по давлению – шесть.** Однако в ходе проверки данных сведений на сайтах поставщиков и производителей указанного товара выявлено, что **теплосчетчик Multifal UF** имеет возможность **подключения всего 2-х основных расходомеров, 2-х дополнительных расходомеров или 2-х датчиков давления,** что не соответствует требованиям аукционной документации,
- по товару № 5, к поставке был предложен **выключатель автоматический S282-UC B 10** с техническими характеристиками, указанными в аукционной документации: номинальный ток не менее 10 А., **количество фаз – три фазы.** Однако в ходе проверки данных сведений на сайтах поставщиков и производителей указанного товара выявлено, что **выключатель автоматический S282-UC B 10** имеет всего **две фазы,** что не соответствует аукционной документации,
- по товару № 6, к поставке был предложен **выключатель автоматический S282-UC B 16** с техническими характеристиками, указанными в аукционной документации: номинальный ток не менее 16 А., **количество фаз – три фазы.** Однако в ходе проверки данных сведений на сайтах поставщиков и производителей указанного товара выявлено, что **выключатель автоматический S282-UC B 16** имеет всего **две фазы,** что не соответствует аукционной документации.

При этом, в ходе заседания Комиссии Ивановского УФА России, представитель ООО «ПРОМ-СТРОЙ» заявил, что сведения о характеристиках товаров, взятые с Интернет сайтов, не достоверны, однако, никаких доказательств и сведений, подтверждающих свою позицию, представить не смог.

В соответствии с частью 1 статьи 19.1. Закона о размещении заказов источниками определения начальной максимальной цены контракта могут быть любые источники, в том числе официальные сайты, информация о ценах производителей, результаты изучения рынка и т.д.

Законом о размещении заказов заказчику, уполномоченному органу, комиссии, не запрещено проверять сведения представленные участниками размещения заказов в своих заявках на предмет их достоверности.

Более того, в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов при обнаружении предоставления участниками заведомо ложных сведений заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем, если он на тот момент определен.

Заявитель представил информацию о конкретных марках и моделях товаров, которые он предлагал к использованию в процессе исполнения контракта, в связи с чем, заказчик имел возможность проверить данные сведения путем ознакомления с общедоступной информацией о данных товарах, размещенной, в том числе, в сети «Интернет».

Указанный способ проверки сведений является обоснованным в силу ограниченности срока рассмотрения первых частей заявок, и принятия решения по результатам такого рассмотрения.

Комиссия Ивановского УФАС России считает, что с учетом принципа аналогии закона, а также вышеизложенных обстоятельств, аукционной комиссией было принято обоснованное и правомерное решение о том, что сведения, представленные в заявке ООО «ПРОМ-СТРОЙ» не соответствуют требованиям аукционной документации, так как фактически, как минимум, подлежат двусмысленному толкованию, как максимум – являются недостоверными.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПРОМ-СТРОЙ» от 29.08.2011 года № 564 на действия единой комиссии заказчика – ФГУ санаторий «Решма» при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта: «Выполнение работ по капитальному ремонту общежития» (номер государственного заказа 0333100000311000131), **необоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии