

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ЧОО «Сапсан»

01.09.2023г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: руководителя Самарского УФАС России ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России ... (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу «ЧОО «Сапсан» (далее – Заявитель) на действия ГАУ ДО Самарской области «Спортивная школа «Чайка» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране и обеспечению общественного порядка павильонов и лыжеролерной трассы (извещение № 32312653369, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителя Заказчика: ... (доверенность №16 от 29.08.2023г.), Заявитель участия в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не принял, ходатайств не заявлял, извещен надлежащим образом,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

23.08.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОО «Сапсан» на действия – ГАУ ДО Самарской области «Спортивная школа «Чайка» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком неправильно оценил

представленные ООО «ЧОО «Сапсан» документы в составе заявки.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы ООО «ЧОО «Сапсан», указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 28.08.2023г. № 6587/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

08.08.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС) размещено извещение № 32312653369 о проведении Конкурса.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 2, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Комиссией Самарского УФАС России, установлено, что согласно Приложению №5 «Методика сопоставления и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме» к Конкурсной документации сопоставление и оценка заявок осуществляются с использованием следующих критериев оценки заявок:

- цена договора;
- квалификация участника закупки, в том числе: наличие финансовых

ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора (нет договоров – 0 баллов; до 5 договоров 5 баллов, от 6 до 9 договоров – 10 баллов; от 10 и более договоров – 15 баллов.); деловая репутация; наличие материальных ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (наличие 14 и более охранников- 5 баллов. отсутствие – 0 баллов.).

Для подтверждения по показателям критерия «квалификация участника закупки»: опыт работы, связанный с предметом договора, и обеспеченность кадровыми ресурсами в составе заявки представляются копии исполненных контрактов (договоров), включая все приложения и дополнительные соглашения (при наличии) к ним, и копии актов приемки оказанной услуги/выполненной работы, подтверждающих их исполнение и соответственно копии документов, подтверждающие обеспеченность кадровыми ресурсами.

В соответствии с пунктом 2 Конкурсной документации (Общие положения документации о закупке) все документы предоставляются в форме электронных документов и (или) электронных образов документов. Каждая страница копии документа должна содержать заверение подписью уполномоченного представителя участника закупки и печатью организации. Указанные требования предъявляются в отношении лишь тех документов, которые предоставляются в виде копии согласно требованиям настоящей документации.

Согласно Протоколу оценки заявок на участие в конкурсе от 17.08.2023г. на участие в Конкурсе было подано 2 заявки, в том числе заявка ООО «ЧОО «Сапсан» (заявка № 185747). Все заявки были признаны соответствующими требованиям Конкурсной документации и допущены до участия в Конкурсе. По показателям критерия «квалификация участника закупки»: опыт работы, связанный с предметом договора, и обеспеченность кадровыми ресурсами Заявителю присвоено «0» баллов, в связи с тем, что представленные документы в составе заявки, подтверждающие квалификацию Заявителя по указанным показателям, не заверены должным образом.

Как следует из доводов жалобы, ООО «ЧОО «Сапсан» все необходимые документы представил и в виде электронных документов, и в форме электронных образов документов. При этом, электронные образы содержали в себе сканированные оригиналы документов. Представленные участником закупки электронные документы и электронные образы документов для удобства были объединены в отдельные пакеты, а затем заархивированы в расширение «.rar», после чего каждый заархивированный пакет документов был подписан усиленной квалифицированной электронной подписью и загружен на электронную площадку.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев заявку ООО «ЧОО «Сапсан», представленную в материалы жалобы, установила, что вопреки доводам Заявителя, каждый заархивированный пакет документов,

подтверждающих соответствия показателям критерия «квалификация участника закупки»: опыт работы, связанный с предметом договора, и обеспеченность кадровыми ресурсами, не подписан усиленной квалифицированной электронной подписью, кроме того, в нарушение требований Конкурсной документации представленные Заявителем документы, объединенные в отдельные пакеты, а затем заархивированные в расширение «.rar», не были заверены надлежащим образом (отсутствовали подписи уполномоченного представителя участника закупки и печать организации на каждой странице представленных документов).

Ввиду указанных обстоятельств, Заказчиком правомерно произведена оценка заявки ООО «ЧОО «Сапсан» по показателям критерия «квалификация участника закупки»: опыт работы, связанный с предметом договора, и обеспеченность кадровыми ресурсами. Довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Комиссия Самарского УФАС России обращает внимание, что положения Конкурсной документации ООО «ЧОО «Сапсан» не обжаловались, запросов на разъяснения положений Конкурсной документации в адрес Заказчика также не направлялись.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОО «Сапсан» необоснованной.