

РЕШЕНИЕ

по делу №91 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации

г. Ставрополь

21 октября 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Сапунов Д.Н. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Никитина И.О. - член Комиссии, начальник отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Силичев М.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Жуков И.А. - член Комиссии, главный специалист – эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №91 по признакам нарушения ООО «Микроклимат - КМВ» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

Представителя ООО фирма «Микроклимат» <***> (доверенность от 30 августа 2011 года).

Представителя ООО фирма «Микроклимат» <***> (доверенность от 8 сентября 2011 года).

Представителя ООО фирма «Микроклимат» <***> (доверенность от 8 сентября 2011 года).

Представителя ООО «Микроклимат - КМВ» <***> (доверенность от 3 октября 2011 года).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление ООО фирма «Микроклимат» по вопросу недобросовестной конкуренции ООО «Микроклимат КМВ». Нарушение выразилось в следующем.

ООО фирма «Микроклимат» осуществляет на территории Ставропольского края работы по проектированию, монтажу, пуско-наладке, сервисному обслуживанию систем кондиционирования и вентиляции, производство воздуховодов и фасонных частей для систем вентиляции и иные строительные работы связанные с данным направлением. А также осуществляет деятельность по оптовой и розничной продаже климатического оборудования.

В тоже время на территории Ставропольского края, деятельность аналогичную деятельности ООО фирма «Микроклимат», осуществляет также ООО

«Микроклимат-КМВ», которое в процессе осуществления своей деятельности использует фирменное наименование сходное до степени смешения с фирменным наименованием ООО фирма «Микроклимат».

При этом, фирменное наименование ООО фирма «Микроклимат» зарегистрировано «15» апреля 1996 г. (запись в ЕГРЮЛ внесена 17.09.2002), что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, в то время, как фирменное наименование ООО «Микроклимат-КМВ» зарегистрировано «03» августа 2004 г., что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

О сходстве фирменных наименований до степени смешения, в частности говорит тождественность доминирующего словесного элемента («Микроклимат»), указывающего на специфику деятельности организаций. Также налицо сходство фирменных наименований, до степени смешения по звуковым, фонетическим и смысловым (семантическим) признакам.

Использование в процессе осуществления хозяйственной деятельности ООО «Микроклимат-КМВ» обозначения «Микроклимат», способно ввести в заблуждение потребителей.

При этом ООО «Микроклимат-КМВ» осуществляет однородную с ООО фирма «Микроклимат» деятельность, а именно деятельность, связанную с осуществлением строительных работ, в том числе работ, требующих специальной квалификации.

Данное обстоятельство подтверждается: выписками из ЕГРЮЛ на ООО «Микроклимат-КМВ» и ООО фирма «Микроклимат», а также свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №0009.05-2009-2634033747-С-077 от «24» августа 2010 г. выданном некоммерческим партнерством «Саморегулируемая региональная организация строителей Северного Кавказа» (НП «СРОС СК») в приложении к которому указываются виды работ, к которым ООО фирма «Микроклимат» имеет допуск.

Учитывая, что фирменное наименование общества фирма «Микроклимат» подлежит правовой охране в связи с его более ранней государственной регистрацией, действия общества «Микроклимат-КМВ» по использованию в своей деятельности обозначения «Микроклимат», сходного до степени смешения с наименованием заявителя при оказании на рынке однородных услуг являются нарушением положения ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрении дела представитель ООО «Микроклимат-КМВ» заявил следующее.

Фирменное наименование охраняется на территории Российской Федерации на основании положений ст. 8 Парижской Конвенции по охране промышленной собственности от 02.03.1883 года, участником которой является Российская Федерация, устанавливающей, что фирменное наименование охраняется во всех странах Союза, а также на основании положений установленных ст. 54 ГК РФ и ст. 1474 ГК РФ.

В настоящем деле заявитель ООО фирма «Микроклимат» указывает на то, что ООО

«Микроклимат - КМВ» нарушает требования законодательства о защите конкуренции.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон).

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 10. bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

На территории РФ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию (ст. 14 Закона), при этом недобросовестная конкуренция может выражаться в продаже, обмене или ином введении в оборот товара, если при этом незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (п.4. ч.1 ст. 14 Закона).

В соответствии с ч. 2 ст. 14 Закона не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица (права на фирменное наименование), средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Для квалификации действий в качестве недобросовестной конкуренции необходимо устанавливать все перечисленные в Законе признаки, в частности противоречие действующему законодательству, обычаям делового оборота, принципам добропорядочности, разумности и справедливости, возможность причинения вреда деловой репутации.

Указанные положения находятся во взаимосвязи с п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускающими действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах, в том числе использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

В данном случае спорная ситуация возникла в связи с тем, что одной стороне принадлежит зарегистрированное в установленном порядке фирменное наименование ООО фирма «Микроклимат», а другая сторона, являющаяся юридическим лицом, имеет фирменное наименование со схожими словесными элементами - ООО «Микроклимат - КМВ». При этом сфера их деятельности возможно совпадает.

В силу положений пункта 1 статьи 1473 Кодекса в их взаимосвязи с пунктом 3

статьи 1474 Кодекса не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго юридического лица было включено в Единый государственный реестр юридических лиц при его государственной регистрации ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица при его государственной регистрации.

Юридическое лицо, нарушившее приведенные правила, обязано по требованию правообладателя прекратить использовать фирменное наименование, тождественное фирменному наименованию правообладателя или сходное с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичным видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки (пункт 4 статьи 1474 Кодекса).

Какого - либо конкретного нормативного акта, позволяющего произвести сравнительный анализ фирменных наименований Сторон для разрешения вопроса - сходны ли до степени смешения фирменные наименования или нет, не существует, указанный вопрос решается в каждой конкретной ситуации.

В соответствии со сложившейся судебной практикой, сходство до степени смешения фирменных наименований устанавливается судами и иными органами путем применения по аналогии закона, методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных Приказом Роспатента №107 от 31 декабря 1997 года (далее Рекомендации).

На основании раздела 3 названных Рекомендаций обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветографического решения и др.

Поэтому наличие в фирменных наименованиях одинакового слова «Микроклимат», при несовпадении других их частей фирменных наименований и отсутствии доказательств смешения юридических лиц и введения в заблуждение потребителей или контрагентов, позволяет их индивидуализировать и исключает возможность их смешения при участии в хозяйственном обороте, а следовательно сходства до степени смешения в фирменном наименовании Заявителя ООО фирма «Микроклимат» и ООО «Микроклимат-КМВ» не имеется, и ООО «Микроклимат-КМВ» не может быть признано лицом, нарушившим требования законодательства о защите конкуренции, и соответственно признано виновным в совершении противоправных действий.

Комиссией установлено:

1. ООО фирма «Микроклимат» зарегистрирована в качестве юридического лица Администрацией города Ставрополя 15 апреля 1996 года. Общество

осуществляет деятельность по продаже и установке сплит систем, холодильного, вентиляционного и отопительного оборудования. Деятельность осуществляется как в городе Ставрополе, так и на территории Ставропольского края.

Администрацией города Пятигорска 02 октября 1998 года зарегистрировано ООО «Микроклимат – КМВ». Общество осуществляет деятельность по продаже и установке сплит систем, холодильного, вентиляционного и отопительного оборудования. Деятельность осуществляется как в городе Пятигорске, так и на территории Ставропольского края.

ООО фирма «Микроклимат» и ООО «Микроклимат – КМВ» осуществляют деятельность на товарном рынке, имеющем одинаковые продуктовые границы — деятельность по продаже и установке сплит систем, холодильного, вентиляционного и отопительного оборудования и географические границы — Ставропольский край и являются конкурентами на этом рынке. Таким образом, отношения ООО фирма «Микроклимат» и ООО «Микроклимат – КМВ» следует рассматривать как конкурентные и к ним полностью применим Закон «О защите конкуренции».

2. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 1225 Гражданского Кодекса РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются фирменные наименования.

В соответствии с частью 1 статьи 1473 Гражданского Кодекса РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с частью 3 статьи 1473 Гражданского Кодекса РФ, юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается её фирменное наименование. Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

Фирменные наименования ООО фирма «Микроклимат» и ООО «Микроклимат – КМВ» сходны до степени смешения по следующим основаниям.

Элемент КМВ в данном контексте является аббревиатурой.

Аббревиатура.

Сложносокращенное слово, например: исполком, универмаг, а также буквенное сокращение двух или нескольких слов, например: СССР, ЦК, вуз.

Условное сокращение слов в письме, например: и т. д. (и так далее), см. (смотрите). (Лат. *abbreviatura*) (Аббревиатура // Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН. Ин-т лингвистич. исследований. - 4-е изд., стер. - М: Рус. яз.: Полиграфресурсы. 1999. Т. 1. А-Й. - С. 18.)

Термин «аббревиатура» в исследуемом фрагменте используется в первом значении, то есть является сложносокращённым словом (Кавказские Минеральные Воды) в его буквенной разновидности. Особенностью функционирования данной аббревиатуры является её не самостоятельное употребление в тексте наименования, а в качестве элемента слова «Микроклимат».

Элементы «Микроклимат» в обоих наименованиях являются тождественными по звуковому, графическому и смысловому сходству.

Заявителем представлено экспертное заключение эксперта отдела поддержки малого и среднего предпринимательства Торгово – промышленной палаты Ставропольского края, в соответствии с которым словесные обозначения «Микроклимат» и «Микроклимат – КМВ» являются сходными до степени смешения.

В соответствии с частью 6 статьи 1252 Гражданского Кодекса РФ, если различные средства индивидуализации, в том числе фирменное наименование, оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

ООО фирма «Микроклимат» является правообладателем товарного знака «Микроклимат» в отношении 35, 37, 40, 42 классов МКТУ на основании свидетельства №388330, выданного Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Приоритет товарного знака 02 июля 2007 года.

В соответствии с частью 7 статьи 1252 Гражданского Кодекса РФ, в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными Гражданским Кодексом РФ, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

ООО «Микроклимат – КМВ» на вывеске магазина, по адресу: г. Пятигорск, ул. Московская, 96, использует наименование «МИКРОКЛИМАТ – КМВ» без указания на организационно правовую форму.

Использование ООО «Микроклимат – КМВ» в своей хозяйственной деятельности наименования сходного до степени смешения с наименованием заявителя, в отношении сходных товаров и услуг, способно ввести в заблуждение потребителей в отношении лица оказывающего данные услуги (продающего товары). Соответственно при обращении потребителей, для получения услуг к фирме конкуренту, возникает возможность причинения убытков ООО фирма «Микроклимат» в виде недополученной прибыли.

Таким образом, ООО «Микроклимат - КМВ» допущено нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в продаже товаров (услуг), с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, права на которые принадлежат ООО фирма «Микроклимат».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ООО «Микроклимат - КМВ» нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать ООО «Микроклимат - КМВ» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 21.10.2011. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.