

1. ПАО «ЭНИМС»

119991, Москва, 5-й Донской проезд,
д. 15, стр. 8

2. ОАО «ТД РЖД»

105066, Москва, ул. Нижняя
Красносельская, д. 39, стр. 1

3. ОАО «РЖД»

107174, Москва, ул. Новая Басманная,
д. 2

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №1-00-926/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.05.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии:

ПАО «ЭНИМС»

ОАО «ТД РЖД»

ОАО «РЖД»

рассмотрев жалобу ПАО «ЭНИМС» на действия заказчика - ОАО «ТД РЖД» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку стендового оборудования, выполнения монтажных, пуско-наладочных работ для нужд АО «ВПК-3» (реестровый №31603560623) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ПАО «ЭНИМС» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «ТД РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку стендового оборудования, выполнения монтажных, пуско-наладочных работ для нужд АО «ВПК-3» (реестровый №31603560623) (далее —Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалоб, согласно пояснениям Заказчика, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Закупке, при этом обжалует положения Закупочной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурса, так как не подавал заявку на участие в Закупке.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 25.05.2016 № ИШ/21500.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.