

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Воронежская градостроительная компания» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций (дело № 227-з)

17.09.2010г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителя уполномоченного органа, <...> - Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций: <...>;

представителя заказчика Департамента градостроительства и архитектуры администрации городского округа город Воронеж: <...>;

представителя заявителя - ООО «Воронежская градостроительная компания» <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Воронежская градостроительная компания» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона по «Реконструкции парка им. Дурова» (реестровый номер торгов 648-А), **установила:**

10.09.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Воронежская градостроительная компания» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона по «Реконструкции парка им. Дурова» (реестровый номер торгов 648-А, далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Воронежская градостроительная компания» по причине приостановки действия свидетельства о допуске к работам, являющихся предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией.

Представители уполномоченного органа (член аукционной комиссии), заказчика и считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов устанавливает, что при размещении заказа путем проведения торгов участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В п.3 ч.17 документации об аукционе установлено требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованиям установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов («свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»).

В соответствии с пп. б п.3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 указанного закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Согласно ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 указанного закона.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.09.2010г. № 648-1А ООО «Воронежская градостроительная компания» отказано в допуске к участию в аукционе по причине «действие свидетельства о допуске к работам по строительству реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией приостановлено с 01.09.2010г. сроком до 60 дней».

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций, в связи с предоставленной в заявке участника имеющихся разночтений, 25.08.2010г. (исх. №03/197) в отношении ООО «Воронежская градостроительная компания» был сделан запрос в адрес совета некоммерческого партнерства «Саморегулируемой организации «Волгоградские строители» о численности работников общества. Решением контрольной комиссии во исполнение п.3.11 правил №1 от 11.05.2009г. контроля за соблюдением членами НП требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов и правил саморегулирования уведомлено о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам ООО «Воронежская градостроительная компания» с 01.09.2010г. сроком до 60 дней.

Согласно п.2 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией к участию в аукционе не допускается.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Воронежская градостроительная компания» не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Воронежская градостроительная компания» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона по «Реконструкции парка им. Дурова» (реестровый номер торгов 648-А) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 17.09.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.09.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии