

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №43/2016

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 31 марта
2016г.

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	председатель Комиссии, член Комиссии, член Комиссии,
(далее – Комиссия):	...	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «ГЕРОФАРМ» (далее - ООО «ГЕРОФАРМ»), Общество,	заявитель)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	... , представлен документ,	удостоверяющий личность
Заказчик	Комитет здравоохранения Курской области (далее – заказчик)	... ,
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	представлен документ,	удостоверяющий личность
Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области (далее - уполномоченный орган)	... ,
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа	... , представлены документы,	удостоверяющие личности
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	0144200002416000239
Закупка №		«Поставка лекарственных препаратов,

Объект закупки

поставляемых в рамках реализации полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления субъектам Российской Федерации в соответствии со ст. 4.1 Федерального Закона от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ (Инсулин растворимый (человеческий генно-инженерный))»

Доводы жалобы:

Документация об электронном аукционе составлена с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

В нарушение положений части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» описание объекта закупки не носит объективный характер, поскольку содержит указание на необходимость поставки закупаемого лекарственного препарата в форме выпуска «картриджи совместимые с инъектором «ХумаПен», имеющимся у пациента».

Таким образом, заказчиком был указан товарный знак средства ввода закупаемого препарата, что предполагает к поставке инсулин растворимый (человеческий генно-инженерный) конкретного торгового наименования лекарственного препарата «Хумулин Регуляр» производства компании «Эли Лилли Восток С.А. - Швейцария».

По мнению заявителя, требование заказчика о совместимости картриджей со шприц-ручками определенного производителя влечет за собой ограничение количества участников закупки, поскольку исключает возможность принять участие в аукционе поставщикам лекарственных препаратов, желающих принять участие в торгах на условиях поставки аналогичных лекарственных препаратов, имеющих МНН «Инсулин растворимый (человеческий генно-инженерный)», с безвозмездной передачей шприц-ручек, совместимых с предлагаемыми к поставке картриджами.

В подтверждение своих доводов заявитель ссылается на письма Федеральной антимонопольной службы (далее - ФАС России) №АД/14295/15 от 25.03.2015г., №АЦ/36371/15 от 20.07.2015г., адресованные ООО «ГЕРОФАРМ», решения УФАС по Республике Башкортостан, Тульского УФАС России, сложившуюся судебную практику.

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

Представители государственного заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенным в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 ФЗ «О контрактной системе...».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Как установлено частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Соответственно, государственный заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...» документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства.

Из материалов дела следует, что согласно Приложению №2 «Описание объекта закупки» к документации об электронном аукционе закупке подлежит лекарственное средство с международным непатентованным наименованием *«Инсулин растворимый (человеческий генно-инженерный)»* со следующими характеристиками: *«Лекарственная форма – раствор для инъекций*

Дозировка – 100 МЕ/мл,

Объем – 3 мл;

Форма выпуска – картриджи совместимые с инъектором «ХумаПен», имеющимся у пациента...».

ФЗ «О контрактной системе...» заказчику предоставлено право определять

характеристики поставляемого товара, которые будут иметь существенное значение для его последующего использования при оказании соответствующего вида государственных услуг.

Заказчик при осуществлении закупки не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В ходе заседания Комиссии, представители заказчика пояснили, что указание в документации об электронном аукционе на необходимость адаптации препарата «Инсулин растворимый (человеческий генно-инженерный)» со шприц-ручкой с торговым наименованием «ХумаПен» определено с учетом потребности в препарате для продолжения лечения пациентов ранее индивидуально подобранными инсулинами, а также с учетом имеющихся у пациентов шприц-ручек.

Представители заказчика дополнительно сообщили, что в Курской области осуществляется ведение Регистра больных сахарным диабетом, который содержит информацию о каждом пациенте, в том числе, о подобранной сахароснижающей терапии конкретными препаратами на протяжении всего периода лечения заболевания. Для каждого пациента осуществляется подбор индивидуальной схемы лечения препаратами инсулина конкретных торговых наименований в зависимости от переносимости, чувствительности организма к препарату и наличия клинического эффекта. Выписка из Регистра больных сахарным диабетом представлена представителем заказчика в материалы дела.

По мнению представителя заказчика, в случае поставки инсулиновых препаратов иных торговых наименований потребуются перевод пациентов на разные торговые наименования инсулина, что впоследствии может сопровождаться ухудшением течения сахарного диабета и снижением качества жизни больных.

Комиссия считает необходимым отметить, что при установлении признаков нарушения ФЗ «О контрактной системе...» имеет значение не тот факт, что один или несколько производителей производят соответствующий товар, а возможность участника закупки осуществить его поставку.

Предметом настоящего электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку, а не изготовление объекта закупки, поэтому участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, лицо, не являющееся производителем требуемого к поставке товара.

Обжалуемая закупка осуществлялась для обеспечения граждан, больных сахарным диабетом, и имеющих право на получение государственной социальной помощи. Требование аукционной документации о поставке лекарственного препарата в картриджной форме выпуска и совместимости поставляемых картриджей со шприц-ручками многократного применения «ХумаПен», уже имеющимися у пациентов, отвечает потребностям заказчика и необходимо для выполнения соответствующих государственных функций.

Вместе с тем, сторонами в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие, что различные торговые наименования инсулинов совместимы

между собой, являются взаимозаменяемыми и не ведут к негативным последствиям, не ухудшают течения болезни пациентов, получающих инсулин или подтверждающие обратное.

Заявителем не представлены достаточные доказательства того, что указание в техническом задании документации об электронном аукционе вышеуказанного требования о совместимости поставляемых картриджей со шприц-ручками многократного применения «ХумаПен» не дает возможность самому заявителю принять участие в проводимом аукционе.

С учетом того, что заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что требования, установленные в документации об аукционе, приводят к ограничению количества участников закупки и (или) являются непреодолимыми для участников закупки, Комиссия не находит достаточных оснований полагать, что действия государственного заказчика – комитета здравоохранения Курской области, установившего в аукционной документации требование о закупке раствора для инъекций, адаптированного к инъекторам «ХумаПен», имеющимся у пациентов, нарушает требования к описанию объекта закупки, установленные пунктом 1 части 1 статьи 33, пунктом 2 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...».

Как следует из пояснений представителя ООО «ГЕРОФАРМ», Обществом был направлен запрос о разъяснении положений документации. Представителем ООО «ГЕРОФАРМ» на заседании Комиссии было озвучено, что ответ на данный запрос содержал указание на «..необходимость закупки конкретного препарата для лечения пациентов, «получающих его много лет»...».

В то же время, как подтверждается материалами дела и представителями заказчика и уполномоченного органа запросов о разъяснении положений документации об электронном аукционе №0144200002416000239 от участников закупки не поступало, в том числе от ООО «ГЕРОФАРМ».

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

На основании вышеизложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь статьями 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ГЕРОФАРМ» на действия заказчика - комитета здравоохранения Курской области, уполномоченного органа - комитета по управлению имуществом Курской области необоснованной.

2. Дело №43/2016 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

...