

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 97

25 августа 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Государственного заказчика – Государственного комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Республики Хакасия:

- Тюлькина Евгения Васильевича по доверенности от 24.08.2011 г. б/н;

2) Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- Педоренко Максима Сергеевича по доверенности от 23.05.2011 г. № 6;

2) ООО «Ювента»:

- Староверова Владислава Владимировича по доверенности от 22.08.2011 г. № 08/08-11,

рассмотрев жалобу № 97 ООО «Ювента» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия проведении открытого аукциона в электронной форме № 0380200000111001264 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров с мониторами и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа и членов комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 18.08.2011 года (входящий № 2325) поступила жалоба ООО «Ювента» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия проведении открытого аукциона в электронной форме № 0380200000111001264 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров с мониторами. Государственным заказчиком аукциона является Государственный комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Республики Хакасия.

По мнению ООО «Ювента», обществу необоснованно отказано комиссией уполномоченного органа в допуске к участию в торгах по причине отсутствия в первой части аукционной заявки указания о сроке гарантийного обслуживания персонального компьютера и монитора на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. В первой части аукционной заявки общество выразило согласие с требованиями пункта 21 Раздела 1.3 Документации об аукционе, а именно с тем, что гарантийный срок на товар устанавливается не менее 12 месяцев, в течение которого поставщик осуществляет гарантийное обслуживание товара на территории г. Абакана.

Кроме того, ООО «Ювента» указало, что требования об указании в заявке сведений о сроке гарантии не содержится в подпункте 3.2.2.2 пункта 3.2 раздела 3 Документации об аукционе.

На основании изложенного ООО «Ювента» просит признать решение об отказе в допуске к участию в указанных торгах незаконным и необоснованным.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «Ювента» Староверов В.В. подтвердил доводы, изложенные в жалобе и указал, что обязанность заказчика на указание требований к качеству товара указана в Законе о размещении заказов, однако срок гарантий качества не является показателем хорошего качества товара.

25.08.2011 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия за подписью представителя комитета Педоренко М.С., из которых

установлено следующее.

Комитет считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а жалобу – не подлежащей удовлетворению.

Согласно пунктов 1 и 6 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

Первая часть аукционной заявки ООО «Ювента» не содержит указание на срок гарантийного обслуживания товара, поэтому отказ комиссией комитета в допуске ООО «Ювента» к участию в аукционе правомерен.

Кроме того, комитет полагает неправомерным ссылкой заявителя жалобы на статью 28 Закона о размещении заказов, находящуюся в главе закона, регулирующей порядок проведения конкурса.

На основании изложенного Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Ювента».

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа, государственного заказчика, комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме регулируется Главой 3.1 Закона о размещении заказов (статьи 41.1-41.12 закона) с отсылочными нормами на Главу 3 «Размещение заказа путем проведения аукциона» (статьи 32-40 закона).

Частью 1 статьи 41.1 Закона о размещении заказов установлено, что под электронным аукционом понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном Главой 3.1 закона.

Согласно части 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

Пунктом 1) и 6) части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться;

6) требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования...

Подпунктом а) пункта 1) части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть аукционной заявки при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом

аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено - участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 41.9 закона).

Понятие «гарантийный срок» указано в части 6 статьи 5 Закона от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»: «Изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать на товар (работу) гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 настоящего Закона».

Согласно частям 1 и 2 статьи 470 Гражданского кодекса РФ товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются. В случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока).

01.08.2011 г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и электронной площадке ООО «РСТ-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) размещена информация (Извещение, документация) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров с мониторами. Государственным заказчиком аукциона является Государственный комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Республики Хакасия. Уполномоченным органом – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия (Постановление Правительства РХ от 12.05.2009 № 146). Начальная (максимальная) цена контракта – 444 630 рублей.

В нарушение положений подпункта а) пункта 1) части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в подпункте 3.2.2 пункта 3.2 Раздела 3 Документации об аукционе, утвержденной председателем Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Ольховской Е.В., содержит требования к составу первой части заявки в недействующей редакции закона.

В Части III «Техническое задание» Документации об аукционе заказчик установил согласно пунктов 1) и б) части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов требования к техническим характеристикам товара, к гарантийному сроку (объему предоставления гарантий качества товара). Указанные положения закона не содержат положений о том, каким образом должен быть установлен срок гарантий качества – в виде предельных размеров либо конкретного четкого значения. В указанной части документации уполномоченным органом установлен срок гарантийного обслуживания не менее 12 месяцев на территории г. Абакана, что не противоречит действующему законодательству (нормы Закона о размещении заказов и Гражданского кодекса РФ).

Первая часть аукционной заявки ООО «Ювента», зарегистрированная под номером 1, не содержит сведений о сроке гарантийного обслуживания на территории г. Абакана, поэтому комиссия уполномоченного органа правомерно отказала ООО «Ювента» в допуске к участию в аукционе по пункту 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, что подтверждается Протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок от 12.08.2011 г.

На основании вышеизложенного доводы, указанные в жалобе ООО «Ювента», не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 97 ООО «Ювента» на действия комиссии уполномоченного органа также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения ими законодательства РФ в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлено следующее.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В Техническом задании уполномоченным органом указано о поставке двухядерного процессора Intel Core 2 Duo E7500 или эквивалента. Согласно «Рекомендаций по осуществлению государственных закупок персональных компьютеров в РФ» ФАС России, размещенных в системе Консультант-Плюс, на рынке процессоров существуют два активных производителя: Intel и AMD. Процессоры AMD не полностью соответствуют технологическим характеристикам процессоров Intel.

Таким образом, указанная спецификация подразумевает поставку персональных компьютеров, работающих на микропроцессорах одной компании - Intel, что является нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

При проведении размещения заказа для дачи разъяснения поступили 2 письма от участников размещения заказов с указанием данного нарушения. Согласно ответам на разъяснения установлено, что нарушений законодательства о размещении заказов не происходит.

На участие в торгах участники размещения заказа предложили к поставке микропроцессоры обоих производителей. Отказов в допуске по данному основанию не было. В аукционе победило ООО «Роском», предложившее к поставке микропроцессор AMD.

Таким образом, нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в Техническом задании Документации об аукционе требований к поставке микропроцессоров компании Intel, не повлекло вредных последствий – не привело к ограничению участников торгов.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

Частью 3.35 Административного регламента установлено, что комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Выявленные в ходе проведения внеплановой проверки нарушения заказчика могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.1, пунктов 1) и б) части 4 статьи 41.6, подпункта а) пункта 1) части 4 статьи 41.7, части 4 статьи 41.9, части 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, частей 3.25, 3.32, 3.35 Административного регламента комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 97 ООО «Ювента» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия проведения открытого аукциона в электронной форме № 0380200000111001264 на право заключения государственного контракта на поставку персональных компьютеров с мониторами необоснованной.

2. Признать уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившим положения части 3.1 статьи 34, подпункта а) пункта 1)

части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

3.В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: О.В. Широкова

Члены комиссии:

М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин