

РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 29 апреля 2011 г.

Дата принятия решения: 03 мая 2011 г.

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе (далее - Комиссия):<...>, рассмотрев дело № 07-18/2011-013, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в газете «Частник» рекламы учебного центра «Лексикон», в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе,
- НОУ учебный центр «Лексикон» (<...>) <...>;
- ООО «Частник» (<...>) <...>
Представитель заявителя - Управления Министерства юстиции РФ по Ивановской области на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступили документы из Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ивановской области (далее – УМЮ РФ по Ивановской области), свидетельствующие о признаках нарушения законодательства о рекламе.

При проведении проверки УМЮ РФ по Ивановской области в Негосударственном образовательном учреждении Учебный центр «Лексикон» было установлено, что на сайте: www.455757.ru, а также в газете «Частник» от 11.02.2011 распространяется реклама данного центра, которая имеет следующее содержание: «Учебный центр «Лексикон» КУРСЫ 12 лет компьютер для всех и т.д., а также *Поэтапная оплата *Занятие в центре ***Свидетельство гос. образца**». Данная реклама содержит несоответствующие действительности сведения о том, что по окончании обучения выдается свидетельство государственного образца.

В соответствии с п. 12 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), недостоверной признается реклама, которая содержит несоответствующие действительности сведения о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара (работы, услуги).

В соответствии с п. 7 ст. 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, на производство и реализацию которых требуется получение лицензии или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений. НОУ Учебный центр «Лексикон» не имеет лицензии на оказание образовательных услуг.

Факт размещения в газете «Частник» рекламы НОУ учебный центр «Лексикон» свидетельствует о признаках нарушения п. 7 ст. 7 Закона о рекламе.

По данным фактам Ивановским УФАС России 01 апреля 2011 года было возбуждено дело № 07-18/2011-013 по признакам п. 7 ст. 7 и п. 12 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащей является реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускается.

Объявление в газете об учебном центре «Лексикон», об образовательных услугах предоставляемых в данном центре, является рекламой, так как полностью подпадает под понятие рекламы:

- распространяется с помощью средства массовой информации (в газете «Частник»);
- адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (образовательным услугам: компьютерным, бухгалтерским и иным курсам, оказываемым в учебном центре «Лексикон»), формирует и поддерживает интерес к ним, способствует их продвижению на рынке.

Согласно Уставу, НОУ Учебный центр «Лексикон» является образовательным учреждением дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций. В соответствии с ч. 2 ст. 26 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» к дополнительным образовательным программам относятся образовательные программы различной направленности, реализуемые среди прочего в образовательных учреждениях дополнительного образования (в учреждениях повышения квалификации, на курсах, в центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, спортивных школах, домах детского творчества, на станциях юных техников, станциях юных натуралистов и в иных **учреждениях, имеющих соответствующие лицензии**).

В соответствии с п. 1.7. Устава право на образовательную деятельность возникает у Центра с момента выдачи ему лицензии на право образовательной деятельности. В момент распространения рекламы на страницах газеты «Частник» НОУ Учебный центр «Лексикон» не имело соответствующей лицензии на право ведения образовательной деятельности.

Таким образом, размещение на страницах газеты «Частник» рекламы учебного центра «Лексикон» свидетельствует о нарушении п. 7 ст. 7 Закона о рекламе.

Согласно объяснениям, НОУ Учебный центр «Лексикон» не выдает свидетельств государственного образца об окончании курсов. Размещение данной информации в рекламе нарушает требования п. 12 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

За нарушение требований п. 12 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе согласно части 6 статьи 38 данного закона ответственность несет рекламодатель. За нарушение требований ст. 7 Закона о рекламе согласно частям 6 и 7 статьи 38 данного закона ответственность несут как рекламодатель, так и рекламодателем.

Рекламодателем в данном случае является НОУ Учебный центр «Лексикон», а рекламодателем – ООО «Частник».

Представитель НОУ Учебный центр «Лексикон» <...> факт нарушения законодательства о рекламе признала и пояснила следующее. Макет рекламы был изготовлен сотрудниками учебного центра самостоятельно, на основе уже существующих макетов. Вариантов было много, в одном из них было написано «Свидетельство гос. образца», но этот вариант не был окончательным. Для размещения в газете изначально был представлен другой макет рекламы, каждую неделю перед выходом газеты макет согласовывался. В феврале по электронной почте был случайно отправлен макет рекламы с недостоверной информацией. Нарушение произошло по невнимательности сотрудника НОУ Учебного центра «Лексикон». По факту отсутствия у юридического лица лицензии на ведение образовательной деятельности пояснила, что все документы в Управление образования Ивановской области для получения лицензии были поданы ещё в декабре 2010 года, так как документы были приняты без замечаний, то думали, что в феврале лицензия уже будет получена. По этой причине заключили договор на размещение рекламы. Однако лицензия была выдана лишь в апреле 2011 года.

Представитель ООО «Частник» пояснил, что договоры с рекламодателями заключают индивидуальные предприниматели – агенты ООО «Частник». Договор на размещение в газете «Частник» рекламы НОУ Учебный центр «Лексикон» был заключен с ИП Озеровой Г.С. Между ИП Озеровой Г.С. и ООО «Частник» заключен договор № 29/10/10-ЮР-2 от 29 октября 2010 года, согласно которого, ИП Озерова Г.С., обязана ежемесячно оформлять заказы на размещение рекламных материалов третьих лиц в газете «Частник», а также предоставлять заявки на

размещение рекламы вместе с подлинниками, либо заверенными копиями лицензии. В случае размещения рекламы НОУ Учебный центр «Лексикон» была предоставлена заявка и макет рекламы, а лицензии предоставлено не было. Документы на согласование рекламных материалов для размещения в газете проверяются юрисконсультотом. Юрисконсульт ООО «Частник», обязан был проверить все документы, но в связи с большим объемом работы и собственной беспечностью не выполнил возложенные на него обязанности.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу НОУ Учебный центр «Лексикон», в которой содержится недостоверная информация о выдаче свидетельства государственного образца, распространяемую в газете «Частник», ненадлежащей, поскольку в данном случае нарушены требования пункта 12 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать рекламу НОУ Учебный центр «Лексикон», распространяемую до получения юридическим лицом соответствующей лицензии на осуществление образовательной деятельности, ненадлежащей, поскольку в данном случае нарушены требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать НОУ Учебный центр «Лексикон» предписание о прекращении нарушений законодательства РФ о рекламе.

4. Выдать ООО «Частник» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

03 мая 2011 г.

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе: <...>;

на основании своего решения от 03 мая 2011 г по делу № 07-18/2011-013 по факту распространения в газете «Частник» рекламы НОУ Учебный центр «Лексикон» (<...>), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. НОУ Учебный центр «Лексикон», <...>, устранить выявленные нарушения п.12 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», для чего прекратить распространение ненадлежащей рекламы НОУ Учебный центр «Лексикон», в срок **до 20 мая 2011 года**.

2. НОУ Учебный центр «Лексикон», <...>, в срок **до 25 мая 2011 года** представить в Ивановское УФАС России доказательства, свидетельствующие об исполнении пункта 1 настоящего предписания.

Невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе влечет привлечение к административной ответственности в соответствии с пунктом 2.4

статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

03 мая 2011 г.

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:<...>;

на основании своего решения от 03 мая 2011 г. по делу № 07-18/2011-013 по факту распространения рекламы НОУ Учебный центр «Лексикон» в газете «Частник», принадлежащей ООО «Частник» (<...>), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Частник», <...>, устранить выявленные нарушения п. 12 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», для чего прекратить распространение ненадлежащей рекламы НОУ Учебный центр «Лексикон», в срок **до 20 мая 2011 года**.

2. ООО «Частник», <...>, в срок **до 25 мая 2011 года** представить в Ивановское УФАС России доказательства, свидетельствующие об исполнении пункта 1 настоящего предписания.

Невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе влечет привлечение к административной ответственности в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии