

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 73

11 июля 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., временно исполняющий обязанности руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство»:

- Мажула Ларисы Валентиновны, по доверенности от 08.07.2011 года № 1255;

2) ОАО «Абаканкоммунпроект»:

- Писарева Павла Валерьевича, генерального директора ОАО «Абаканкоммунпроект» на основании Приказа ОАО «Абаканкоммунпроект» от 31.12.2010 года № 43-пр,

- Царевой Марины Сергеевны, по доверенности от 08.07.2011 года б/н,

рассмотрев жалобу № 73 ОАО «Абаканкоммунпроект» на действия муниципального заказчика - Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» при размещении заказа на выполнение проектной документации на строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в 9 микрорайоне I жилого района по ул. Лермонтова – ул. Торосова, в г. Абакане путем проведения открытого аукциона в электронной форме, и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 04.07.2011 года (входящий № 1895) поступила жалоба ОАО «Абаканкоммунпроект» на действия муниципального заказчика - Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» при размещении заказа на выполнение проектной документации на строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в 9 микрорайоне I жилого района по ул. Лермонтова – ул. Торосова, в г. Абакане путем проведения открытого аукциона в электронной форме, в которой указано следующее.

ОАО «Абаканкоммунпроект» является победителем открытого аукциона в электронной форме № 0180300000211000337 на право заключения муниципального контракта на выполнение проектной документации на строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в 9 микрорайоне I жилого района по улице Лермонтова – улице Торосова, в городе Абакане», объявленного Муниципальным учреждением «Архитектура и градостроительство» 03.06.2011 года.

27.06.2011 года муниципальным заказчиком в адрес ОАО «Абаканкоммунпроект» был направлен проект муниципального контракта № 59А/11, который должен быть заключен 04.07.2011 года.

В соответствии с пунктом 3.1 проекта муниципального контракта «стоимость работ составляет 2 551 195, 2 рублей с учетом НДС. Цена контракта включает в себя: все расходы подрядчика, необходимые для полного исполнения контракта, в том числе уплата пошлин, НДС и других налогов, сборов и обязательных платежей, включенных или подлежащих выплате, расходы подрядчика, связанные с исполнением контракта, в том числе оплата обследований, инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий, заключений, а так же расходы на проведение государственной экспертизы проектной документации».

ОАО «Абаканкоммунпроект» не является плательщиком НДС, применяет упрощенную систему налогообложения на основании уведомления о возможности применения упрощенной системы налогообложения от 23.01.2007 года № 5346.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 346.11 главы 26.2 «Упрощенная система налогообложения» Налогового кодекса Российской Федерации организации и индивидуальные предприниматели,

применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением этого налога, подлежащего уплате при ввозе товаров на территорию Российской Федерации, а также налога, уплачиваемого в соответствии со статьей 174.1 главы 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса Российской Федерации.

Кроме того, на основании пункта 5 статьи 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, не освобождаются от обязанностей налоговых агентов по налогу на добавленную стоимость, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации.

В иных случаях организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения, исчислять налог на добавленную стоимость не должны.

Таким образом, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, реализуют товары (работы, услуги) без учета налога на добавленную стоимость.

В связи с изложенным, ОАО «Абаканкоммунпроект» 28.06.2011 года был направлен в адрес Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» протокол разногласий по пункту 3.1 муниципального контракта, где предложено изложить его в следующей редакции:

Редакция Подрядчика	Редакция Заказчика
<p>3.1. Стоимость работ составляет 2 551 195, 2 рублей. Подрядчик не является плательщиком НДС, применяет упрощенную систему налогообложения на основании уведомления о возможности применения упрощенной системы налогообложения от 23.01.2007 года № 5346.</p> <p>Цена контракта включает в себя: все расходы Подрядчика, необходимые для полного исполнения контракта, в том числе уплата пошлин, налогов, сборов и обязательных платежей, включенных или подлежащих выплате, расходы Подрядчика, связанные с исполнением контракта, в том числе оплата обследований, инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий, заключений, а так же расходы на проведение государственной экспертизы проектной документации.</p>	<p>3.1. Стоимость работ составляет 2 551 195, 2 рублей с учетом НДС. Цена контракта включает в себя: все расходы Подрядчика, необходимые для полного исполнения контракта, в том числе уплата пошлин, НДС и других налогов, сборов и обязательных платежей, включенных или подлежащих выплате, расходы Подрядчика, связанные с исполнением контракта, в том числе оплата обследований, инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий, заключений, а так же расходы на проведение государственной экспертизы проектной документации.</p>

01.07.2011 года Муниципальное учреждение «Архитектура и градостроительство» направлен в адрес ОАО «Абаканкоммунпроект» документ с решением об отказе учесть полностью содержащиеся в протоколе разногласий замечания. В качестве причин, по которым муниципальный заказчик отказывается учитывать замечания, указано следующее.

Муниципальное учреждение «Архитектура и градостроительство» отказывает в согласовании изменения пункта 3.1 проекта контракта по следующим основаниям: Закон о размещении заказов предусматривает, что для проведения аукциона необходимо определить начальную (максимальную) цену контракта. Начальная (максимальная) цена контракта указывается в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме (статья 41.5 Закона о размещении заказов), в документации об открытом аукционе в электронной форме (статья 41.6 Закона о размещении заказов). Согласно части 1 статьи 6 Закона о размещении заказов, определение начальной (максимальной) цены муниципального контракта осуществляется заказчиком. При этом, согласно пункту 7) части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). В соответствии с требованиями статьи 41.12 Закона о размещении заказов, проект муниципального контракта, направленный ОАО «Абаканкоммунпроект» на подписание, составлен путем включения цены контракта, предложенной ОАО «Абаканкоммунпроект» по результатам аукциона, в проект контракта, прилагаемый к документации об открытом аукционе в электронной форме. В документации настоящего аукциона начальная (максимальная) цена контракта сформирована с учетом НДС. При данных обстоятельствах полагаем, что исключение НДС является нарушением

требований Закона о размещении заказов к порядку формирования цены контракта, что влечет заключение контракта с нарушением объявленных условий торгов, а также ограничение конкуренции между участниками размещения заказа по форме налогообложения.

Заявитель жалобы полагает, что подписание муниципального контракта в предложенной заказчиком редакции повлечет нарушение прав и законных интересов ОАО «Абаканкоммунпроект» в связи с необходимостью исчисления и уплаты суммы налога на добавленную стоимость.

В соответствии с частью 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме.

Действующим законодательством не предусмотрено изменение стоимости государственного или муниципального контракта, определенной по результатам аукциона, в зависимости от режима налогообложения победителя.

Согласно разъяснениям, данным в письме Минрегиона Российской Федерации от 07.07.2009 года № 20943-ИП/08 «О налогообложении победителя аукциона», письмах Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.11.2009 года № Д22-1255, от 22.06.2009 года № Д05-3114 и «Д05-3115, от 29.04.2009 года № Д05-2144, письме Министерства финансов Российской Федерации от 02.02.2011 года № 03-07-07/02, при заключении контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд с налогоплательщиками, применяющими упрощенную систему налогообложения и, соответственно, не являющимися налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, цену контракта следует рассчитывать без налога на добавленную стоимость.

Проект муниципального контракта, являющийся составной частью документации об открытом аукционе в электронной форме, подлежит доработке по результатам такого аукциона. При заключении контракта следует учесть режим налогообложения победителя аукциона, то есть указать в контракте стоимостные показатели (расценки) без выделения налога на добавленную стоимость.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 2 и 3 статьи 346.11 главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации, частью 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов ОАО «Абаканкоммунпроект» просит признать незаконными действия муниципального заказчика – муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство», обязывающие участника размещения заказа, признанного победителем открытого аукциона в электронной форме заключить муниципальный контракт на условиях, противоречащих действующему законодательству Российской Федерации о размещении заказов и законодательству о налогах и сборах; обязать Муниципальное учреждение «Архитектура и градостроительство» заключить муниципальный контракт на условиях, предложенных ОАО «Абаканкоммунпроект» в протоколе разногласий.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители ОАО «Абаканкоммунпроект» подтвердили доводы, указанные в жалобе.

08.07.2011 года (входящий № 1961) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе ОАО «Абаканкоммунпроект» муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство», в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

Закон о размещении заказов предусматривает, что для проведения аукциона необходимо определить начальную (максимальную) цену контракта. Начальная (максимальная) цена контракта указывается в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме (статья 41.5 Закона о размещении заказов), в документации об открытом аукционе в электронной форме (статья 41.6 Закона о размещении заказов). Определение начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиком. Условия о цене контракта, кроме того, согласно пункту 7) части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, содержат порядок формирования цены контракта – с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Согласно многочисленным письмам – разъяснениям Минэкономразвития Российской Федерации, ссылки на которые сделаны заявителем в своей жалобе, помимо начальной (максимальной) цены контракта, заказчик устанавливает требование к формированию цены контракта, а именно указывает, что в составе заявки участник размещения заказа должен установить цену с учетом или без учета налогов и других обязательных платежей. Любой участник размещения заказа, в том числе, который применяет упрощенную систему налогообложения, вправе участвовать в торгах. При этом указано, что с учетом положений Закона о размещении заказов, контракт заключается по результатам аукциона на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене победителя аукциона вне зависимости от применения системы

налогообложения у победителя. Данная позиция Минэкономразвития Российской Федерации основывается на том, что Законом о размещении заказов не предусматривается возможность изменять условия контракта с победителем аукциона, находящимся на упрощенной системе налогообложения для того, чтобы не допускать необоснованного демпинга на аукционах со стороны таких организаций.

В документации настоящего аукциона и извещении об аукционе условие о цене сформировано с учетом НДС. Заявитель, принимая участие в данном аукционе, ознакомившись с документацией об аукционе, не обращался в адрес Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» за разъяснениями документации в данной части. Поскольку заявка ОАО «Абаканкоммунпроект» на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, в соответствии с требованиями статьи 41.12 Закона о размещении заказов, проект муниципального контракта, направленный на подписание заявителем, составлен путем включения цены контракта, предложенной заявителем по результатам аукциона, в проект контракта, прилагаемый к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Недопущение злоупотребления гражданскими правами и ограничения конкуренции является общепризнанными принципами права. Заявитель, требуя включения суммы налога на добавленную стоимость в цену работ, злоупотребляет правом в целях ограничения конкуренции, поскольку полагает, что применение упрощенной системы налогообложения предоставляет ему преференцию в размере налога на добавленную стоимость, что в свою очередь может привести к нарушению имущественных прав других участников гражданского оборота и увеличению стоимости выполняемых работ.

Заключение контракта на условиях, предложенных заявителем в протоколе разногласий, 2 551 195 рублей 20 копеек без НДС, приведет к увеличению стоимости контракта, поскольку при возможной утрате заявителем права на применение упрощенной системы налогообложения, цены контракта с предъявлением НДС станет 3 010 410 рублей, то есть выше начальной (максимальной) цены контракта. Согласно сложившейся судебной практике, предъявляемый подрядчиками НДС дополнительно к цене контракта (при оплате такого контракта без НДС на основании заявления подрядчиков о применении упрощенной системы налогообложения), взыскивается арбитражными судами в силу прямого указания налогового законодательства, без учета доводов заказчиков о том, что изначально цена для аукциона была сформирована с учетом НДС и других налоговых платежей.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2010 – 2012 годы» говорится, что система государственных закупок должна исключать случаи необоснованного завышения цен, а также устанавливать ответственность за неэффективное расходование средств. Так, частью 3 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации предусматривается ответственность за изменение условий контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, в том числе увеличение цены товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена федеральным законом и такое изменение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для нужд заказчиков.

Довод заявителя о том, что «подписание муниципального контракта в предложенной заказчиком редакции повлечет нарушение прав и законных интересов ОАО «Абаканкоммунпроект» в связи с необходимостью исчисления и уплаты суммы налога на добавленную стоимость» не состоятелен, так как заявитель, не являясь плательщиком НДС, не вправе исчислять данный налог. К тому же, законодатель в статье 9 Закона о размещении заказов предусмотрел, что цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта. В Письме Минфина Российской Федерации от 02.02.2011 года № 03-07-07/02 разъясняется, что при заключении контрактов для муниципальных нужд с налогоплательщиками, применяющими упрощенную систему налогообложения и, соответственно, не являющимися налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, цену контракта следует рассчитывать без налога на добавленную стоимость. С учетом вышесказанного, муниципальный заказчик полагает, что добросовестным исполнением Закона о размещении заказов в этом случае будет подписание соглашения о снижении цены контракта на сумму НДС.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у муниципального заказчика – муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» и его аукционной комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате

анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия пришла к следующим выводам.

03.06.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> размещена информация (Извещение, Документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектной документации на строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в 9 микрорайоне 1 жилого района по ул. Лермонтова – ул. Торосова, в городе Абакане».

Форма торгов – открытый аукцион в электронной форме. Муниципальный заказчик – муниципальное учреждение «Архитектура и градостроительство». Номер заказа 0180300000211000337. Начальная (максимальная) цена контракта 2 988 408 рублей 00 копеек с учетом НДС.

Согласно пункту 3.1.4 Протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 22.06.2011 года № 0180300000211000337-3 на основании части 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов контракт заключается с участником размещения заказа – ОАО «Абаканкоммунпроект», предложение о цене контракта – 2 551 195 рублей 20 копеек.

В пункте б) части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов указано, что в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются начальная (максимальная) цена контракта (цена лота).

Согласно части 1 статьи 41.6 закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 7) части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с данным положением, муниципальный заказчик в пункте 1.4 «Начальная (максимальная) цена муниципального контракта, порядок формирования цены муниципального контракта, сведения о валюте, используемой для формирования цены муниципального контракта и расчетов с поставщиками (исполнителями, подрядчиками)» раздела 2 «Информационная карта аукциона» Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключит муниципальный контракт на выполнение проектной документации на строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в 9 микрорайоне 1 жилого района по ул. Лермонтова – ул. Торосова, в г. Абакане», утвержденной директором Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» М.А. Барановым от 02.06.2011 года, указано, что начальная (максимальная) цена муниципального контракта составляет 2 988 408 рублей 00 копеек, включая НДС 18 %. Цена контракта включает в себя: все расходы Подрядчика, необходимые для выполнения работ в соответствии с частью III «Техническая часть» для полного исполнения контракта, в том числе уплата пошлин, НДС и других налогов, сборов и обязательных платежей, включенных или подлежащих выплате, расходы Подрядчика, связанные с исполнением контракта, в том числе оплата обследований, инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий, заключений, а так же расходы на проведение государственной экспертизы проектной документации.

В пункте 3.1 Проекта муниципального контракта так же указано, что «стоимость работ составляет \_\_\_\_\_ руб. с учетом НДС. Цена контракта включает в себя: все расходы Подрядчика, необходимые для полного исполнения контракта, в том числе уплата пошлин, НДС и других налогов, сборов и обязательных платежей, включенных или подлежащих выплате, расходы Подрядчика, связанные с исполнением контракта, в том числе оплата обследований, инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий, заключений, а так же расходы на проведение».

Таким образом, муниципальный заказчик – Муниципальное учреждение «Архитектура и градостроительство» правомерно определил стоимость работ с учетом налога на добавленную стоимость. Норма Закона о размещении заказов, которую бы нарушил муниципальный заказчик, отсутствует.

Согласно части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к

документации об открытом аукционе в электронной форме.

В части 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов установлено, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

В соответствии с указанным положением Закона о размещении заказов, муниципальный заказчик включил в проект контракта, цену контракта (2 551 195 рублей 20 копеек), предложенную ОАО «Абаканкоммунпроект», без изменения записи «с учетом НДС», что соответствует проекту контракта, размещенному на сайте в составе аукционной документации.

ОАО «Абаканкоммунпроект» не обращалось к заказчику за разъяснениями документации в данной части.

Таким образом, в данных действиях муниципального заказчика нарушений положений Закона о размещении заказа не усматривается, что дает основание признать жалобу ОАО «Абаканкоммунпроект» необоснованной.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия считает необходимым указать следующее.

Частями 4.1 – 4.5 статьи 41.12 Закона о размещении заказов установлен порядок подачи протокола разногласий по проекту контракта.

В части 4.1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов содержится, что участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, направленному в соответствии с положениями статьи 41.12 Закона о размещении заказов, направляет протокол указанных разногласий, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, оператору электронной площадки. При этом участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий положения проекта контракта, не соответствующие извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа, с указанием соответствующих положений данных документов. В течение одного часа с момента получения протокола разногласий оператор электронной площадки направляет такой протокол разногласий заказчику, в уполномоченный орган.

Частью 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов установлено, что в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик, уполномоченный орган рассматривают данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки либо повторно направляют оператору электронной площадки проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

Согласно части 4.4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения документов, предусмотренных частью 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени этого участника открытого аукциона, а также документ об обеспечении исполнения контракта, подписанный электронной цифровой подписью указанного лица, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, или предусмотренный частью 4.1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов протокол разногласий. В течение одного часа с момента получения протокола разногласий оператор электронной площадки направляет такой протокол разногласий заказчику, в уполномоченный орган.

28.06.2011 года ОАО «Абаканкоммунпроект» направлен протокол разногласий. 01.07.2011 года муниципальным заказчиком направлен документ с указанием причин отказа учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

04.07.2011 года ОАО «Абаканкоммунпроект» направило в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия жалобу на действия муниципального заказчика – муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство».

Таким образом, ОАО «Абаканкоммунпроект» нарушен претензионный порядок заключения контракта, так как протокол разногласий, согласно Закону о размещении заказов, участник

открытого аукциона в электронной форме вправе направлять два раза.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы ОАО «Абаканкоммунпроект» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки нарушений не установлено.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 5 статьи 17, пункта 6) части 4 статьи 41.5, части 1, пункта 7) части 3 статьи 41.6, частей 2, 4.1, 4.2, 4.4, 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, частей 3.25, 3.32 Административного регламента комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 73 ОАО «Абаканкоммунпроект» на действия муниципального заказчика - Муниципального учреждения «Архитектура и градостроительство» при размещении заказа на выполнение проектной документации на строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в 9 микрорайоне I жилого района по ул. Лермонтова – ул. Торосова, в г. Абакане путем проведения открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии О.В. Широкова

Члены комиссии М.Г. Кирьян

А.С. Рыбин

А.А. Алехина