

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Государственному заказчику –

ГУ – УПФР в Боровичском районе Новгородской области

(межрайонному)

ул. С. Перовской, д. 78,

г. Боровичи, Новгородская обл.,

174401

Участнику закупки –

ООО «ОО «Надежность-М»

пр-т Обуховской обороны,

д. 112, корп. 2, литер И, пом. № 610,

г. Санкт-Петербург, 192012

Шлиссельбургский пр-т, д. 3-7, офис 15/О,

г. Санкт-Петербург, 192177

Исходящий № 1923/03 от 19.04.2017

РЕШЕНИЕ № РНП-53-10

по результатам проверки факта одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта и осуществления внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе

Резолютивная часть оглашена 14.04.2017

В полном объеме изготовлено 19.04.2017

Великий Новгород

Комиссия по контролю за осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонного) – <.....>;

победителя электронного аукциона – Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М» - <.....> ,

рассмотрев сведения, поступившие от государственного заказчика – Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонного) (174401, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. С. Перовской, д. 78; далее – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области) об одностороннем отказе государственного заказчика от исполнения государственного контракта № 0250100000516000032-0089462-02 от 01.08.2016 (реестровый номер контракта – 1532001538016000044), заключенного с победителем электронного аукциона – Обществом с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М» (ИНН: 7811224043; 192012, г. Санкт-Петербург, пр-т Обуховской обороны, д. 112, корп. 2, литер И, пом. № 610; далее – ООО «ОО «Надежность-М») на оказание услуг по охране административного здания, извещение № 0250100000516000032 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 27.06.2016,

УСТАНОВИЛА:

31.03.2017 в Новгородское УФАС России от государственного заказчика – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области поступили сведения об одностороннем отказе государственного заказчика от исполнения государственного контракта № 0250100000516000032-0089462-02 от 01.08.2016 (реестровый номер контракта – 1532001538016000044), заключенного с победителем электронного аукциона – ООО «ОО «Надежность-М» на оказание услуг по охране административного здания, извещение № 0250100000516000032 о проведении которого было размещено на официальном сайте 27.06.2016 (далее – Сведения).

Сведения представлены в соответствии с Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила).

Руководствуясь пунктом 11 Правил, на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) осуществлена внеплановая проверка соблюдения заказчиком процедуры одностороннего отказа от исполнения контракта.

В результате рассмотрения Сведений о недобросовестном исполнителе и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

27.06.2016 государственным заказчиком – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области на официальном сайте было размещено извещение № 0250100000516000032 об осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране административного здания (начальная (максимальная) цена контракта – 324 642, 78 рублей).

В соответствии с протоколом № 2 от 14.07.2016 подведения итогов аукциона в электронной форме ООО «ОО «Надежность-М» признано победителем рассматриваемого электронного аукциона.

01.08.2016 между государственным заказчиком – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области и победителем электронного аукциона - ООО «ОО «Надежность-М» заключен Государственный контракт № 0250100000516000032-0089462-02 на оказание услуг по охране административного здания (реестровый номер контракта – 1532001538016000044, цена контракта – 178 745, 66 рублей; далее – Государственный контракт).

Согласно пункту 3.1 Государственного контракта срок оказания услуг определен сторонами в период с 01.08.2016 года по 31.10.2016 года включительно.

Раздел 4 Государственного контракта определяет порядок сдачи и приёмки оказанных услуг.

В частности, согласно пункту 4.1 Государственного контракта в срок до 10-го числа календарного месяца, следующего за расчетным месяцем, в котором оказаны услуги, исполнитель передает заказчику подписанный со своей стороны двухсторонний Акт сдачи-приёмки оказанных услуг для его подписания заказчиком и счёт (счёт-фактуру).

В соответствии с пунктом 4.2 Государственного контракта заказчик в срок не более 1-го (одного) рабочего дня со дня получения Акта сдачи-приёмки оказанных услуг и иной отчетной документации от исполнителя обязан провести своими силами экспертизу результатов, предусмотренных Государственным контрактом, на соответствие условиям Государственного контракта.

Согласно пункту 4.4 Государственного контракта результаты экспертизы

отражаются в Акте сдачи – приёмки оказанных услуг в форме отметки о соответствии или несоответствии оказанных услуг условиям Государственного контракта.

В соответствии с пунктом 4.6 Государственного контракта в случае обнаружения в ходе приёмки оказанных услуг недостатков, не препятствующих приёмке оказанных услуг, Заказчик вправе указать на них в Акте сдачи-приёмки оказанных услуг.

В соответствии с пунктом 4.7 Государственного контракта в случае мотивированного отказа заказчика от подписания Акта сдачи-приёмки оказанных услуг, сторонами в течение 3 (трёх) рабочих дней, со дня получения исполнителем мотивированного отказа заказчика, составляется двусторонний акт с перечнем необходимых доработок и сроков их устранения за счёт исполнителя.

Согласно пункту 4.8 Государственного контракта после исправления исполнителем всех замечаний, отраженных в акте указанном в пункте 4.7, заказчик принимает оказанные услуги в части отработанных и исправленных замечаний и подписывает Акт сдачи-приёмки оказанных услуг.

В соответствии с пунктом 4.9 Государственного контракта услуги по Государственному контракту будут считаться оказанными с момента подписания обеими сторонами Акта сдачи-приёмки оказанных услуг и заключения экспертизы о соответствии оказанных услуг условиям Государственного контракта.

Согласно пункту 5.3 Государственного контракта оплата за оказанные услуги осуществляется в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания обеими сторонами Акта сдачи-приёмки оказанных услуг с указанием обязательных реквизитов в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» и показателей, позволяющих идентифицировать его принадлежность к настоящему Государственному контракту, на основании выставленного исполнителем счёта (счёта-фактуры).

Согласно пункту 2.1 Государственного контракта цена Государственного контракта составляет 178 745, 66 рублей, включая НДС 18% в сумме 27 266, 29 рублей. Цена Государственного контракта определена в соответствии с Протоколом соглашения о контрактной цене (Приложение № 2).

В соответствии с пунктом 2.2 Государственного контракта цена Государственного контракта является твердой, определяется на весь срок исполнения Государственного контракта и включает в себя все вознаграждения, причитающиеся исполнителю за оказываемые услуги, а также все издержки исполнителя, включая любые расходы и затраты исполнителя, связанные с исполнением настоящего Государственного контракта, в том числе связанные с уплатой всех налогов (в том числе НДС), сборов и других обязательных платежей.

В соответствии с Протоколом соглашения о контрактной цене (Приложение № 2 к Государственному контракту) стоимость услуг составляет 178 745, 66 рублей, включая НДС 18% в сумме 27 266, 29 рублей.

Также сторонами при заключении Государственного контракта была согласована форма Акта сдачи-приёмки оказанных услуг, которой предусмотрено выделение

НДС в составе стоимости оказанных услуг.

После подписания Государственного контракта исполнитель – ООО «ОО «Надежность-М» поставил государственного заказчика - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области в известность о том, что акты оказанных услуг будут выставляться исполнителем без выделения НДС, счета-фактуры выставляться не будут, поскольку ООО «ОО «Надежность-М» не является плательщиком НДС.

В период с августа 2016 года по настоящее время государственный заказчик - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области неоднократно обращался в адрес исполнителя - ООО «ОО «Надежность-М» (в письменном виде, по электронной почте, посредством телефонных переговоров) с просьбой исполнить требования Государственного контракта и предоставить необходимые документы.

Однако предусмотренные Государственным контрактом документы в адрес ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области не поступили.

До настоящего времени исполнителем - ООО «ОО «Надежность-М» не исполнена предусмотренная пунктом 4.1 Государственного контракта обязанность по предоставлению в ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области надлежащим образом оформленных и подписанных со своей стороны двухсторонних Актов сдачи-приемки оказанных услуг, счетов (счетов-фактур) за август, сентябрь и октябрь 2016 года.

Непредставление исполнителем государственному заказчику вышеуказанных документов препятствует проведению ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области в установленном Государственным контрактом порядке экспертизы, приемки и оплаты услуг.

Согласно пункту 12 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта.

Согласно части 10 статьи 70 Закона контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 14.4 Государственного контракта его расторжение допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Государственного контракта от исполнения Государственного контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6.4.4 Государственного контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от его исполнения по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Согласно пункту 1 статьи 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии с пунктом 14.5 Государственного контракта его расторжение в одностороннем порядке осуществляется с соблюдением требований частей 8 – 26 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в связи с тем, что исполнителем – ООО «ОО «Надежность-М» до настоящего времени не исполнены принятые на себя обязательства по Государственному контракту, в частности не представлены документы, подтверждающие выполнение услуг по охране административного задания, государственный заказчик - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области на основании пункта 6.4.4 Государственного контракта, пункта 1 статьи 782 ГК РФ 01.03.2017 принял Решение об одностороннем отказе ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области от исполнения государственного контракта № 0250100000516000032-0089462-02 (08-11/2016-160) от 01.08.2016 (далее – Решение об одностороннем отказе).

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

01.03.2017 Решение об одностороннем отказе государственным заказчиком - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области было размещено на официальном сайте, направлено по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу ООО «ОО «Надежность-М», указанному в Государственном контракте, а также по адресу ООО «ОО «Надежность-М», указанному в Едином государственном реестре юридических лиц.

Также 01.03.2017 Решение об одностороннем отказе государственным заказчиком - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области было направлено на адрес электронной почты исполнителя - ООО «ОО «Надежность-М», содержащийся в Государственном контракте.

17.03.2017 государственным заказчиком - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области с помощью сервиса «Отслеживание почтовых отправлений» на официальном сайте ФГУП «Почта России» в сети «Интернет» было получено подтверждение о вручении исполнителю - ООО «ОО «Надежность-М» по адресу, указанному в Государственном контракте, Решения об одностороннем отказе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления исполнителя о принятом государственным заказчиком – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области Решении об одностороннем отказе ООО «ОО «Надежность-М» нарушения условий Государственного контракта устранены не были.

Следовательно, исходя из положений части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, Решение об одностороннем отказе вступило в силу 28.03.2017, а сам Государственный контракт считается расторгнутым с 28.03.2017.

Из письменных объяснений исполнителя – ООО «ОО «Надежность-М» (вх. № 2166 от 12.04.2017 Новгородского УФАС России) следует, что государственным заказчиком - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области не произведена оплата ни за один месяц оказания услуг, предусмотренных Государственным контрактом. В настоящее время сумма задолженности составляет 178 745, 66 рублей.

Государственный заказчик указывает на якобы неполучение им обязательных документов, являющихся основанием для оплаты услуг по Государственному контракту, а именно счетов-фактур по учету НДС.

Однако еще на этапе заключения Государственного контракта ООО «ОО «Надежность-М» направляло государственному заказчику протокол разногласий с требованием учесть в тексте Государственного контракта то обстоятельство, что ООО «ОО «Надежность-М» не является плательщиком НДС и не вправе оформлять счета-фактуры. Данный протокол разногласий государственным заказчиком принят не был, в связи с чем исполнитель - ООО «ОО «Надежность-М» был вынужден подписать Государственный контракт в первоначальной редакции. При этом, исполнитель направил государственному заказчику письмо, согласно которому требование о предоставлении счетов-фактур ООО «ОО «Надежность-М» исполнено быть не может.

Во время оказания услуг по Государственному контракту исполнителем предоставлялись государственному заказчику акты оказанных услуг и счета на

оплату. Однако государственный заказчик - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области данные акты не подписывал и не производил оплату оказанных услуг, ссылаясь на отсутствие счетов-фактур и требуя внести в акты выделенную сумму НДС, плательщиком которого ООО «ОО «Надежность-М» не является.

По поводу отказа от подписания актов и неоплаты услуг государственному заказчику направлялись претензии, положительного результата достигнуто не было.

По мнению ООО «ОО «Надежность-М», выполнение исполнителем налоговых обязанностей не может являться предметом соглашения между участниками гражданских правоотношений и не подлежит контролю со стороны заказчика. Поэтому указание в договоре на то обстоятельство, что его цена определена с учетом НДС либо что стоимость товаров (работ, услуг) НДС не облагается, может рассматриваться исключительно в качестве меры, направленной на предотвращение неопределенности по вопросу о размере цены договора, о наличии или отсутствии у заказчика-плательщика НДС права предъявления к уплате исполнителю суммы НДС сверх согласованной сторонами стоимости товаров (работ, услуг).

По фактическому исполнению обязательств по Государственному контракту претензий у государственного заказчика не имелось.

В настоящее время исполнение Государственного контракта со стороны ООО «ОО «Надежность-М» прекращено в связи с истечением срока оказания услуг, предусмотренного Государственным контрактом.

На основании вышеизложенного исполнитель считает, что отказ государственного заказчика от исполнения Государственного контракта заявлен в настоящем случае неправомерно, является злоупотреблением правом и не должен иметь последствий в виде включения ООО «ОО «Надежность-М» в реестр недобросовестных поставщиков.

В качестве доказательств фактического исполнения Государственного контракта представителем ООО «ОО «Надежность-М», присутствующим на заседании Комиссии по рассмотрению Сведений, были представлены копии уведомления от 26.07.2016 о начале оказания охранных услуг, уведомления от 31.10.2016 об окончании оказания охранных услуг, акта от 31.10.2016 о снятии поста, должностной инструкции частного охранника на объекте охраны, утвержденной государственным заказчиком и исполнителем, графиков дежурства на объекте на август, сентябрь, октябрь 2016 года, а также сопроводительных писем о направлении государственному заказчику на подписание актов сдачи-приемки услуг и счетов за оказанные услуги за август, сентябрь, октябрь 2016 года, копии самих счетов на оплату.

В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы № ИА/11604/14 от 28.03.2014 «По вопросам рассмотрения обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), контракты с которыми расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов» в случае отсутствия

нарушений частей 9, 12, 13, 26 статьи 95 Закона о контрактной системе контролирующий орган осуществляет проверку правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в части:

- неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств;
- ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту;
- установления заказчиком в ходе исполнения контракта несоответствия поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям, установленным документацией о закупке;
- установления заказчиком в ходе исполнения контракта факта представления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) недостоверной информации о своем соответствии установленным документацией о закупке требованиям.

Оценивая Сведения и представленные государственным заказчиком – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области и исполнителем – ООО «ОО «Надежность-М» документы, а также пояснения их представителей, данные непосредственно на заседании Комиссии по рассмотрению Сведений относительно исполнения Государственного контракта, Комиссия приходит к следующим выводам.

Предоставляемые исполнителем – ООО «ОО «Надежность-М» в ходе оказания предусмотренных Государственным контрактом услуг по охране административного здания Акты сдачи-приёмки оказанных услуг за соответствующие календарные месяцы действия Государственного контракта (август, сентябрь и октябрь 2016 года) должны были соответствовать по своему содержанию утверждённой сторонами Государственного контракта форме, в том числе содержать стоимость оказанных услуг, включая выделённую стоимость НДС.

Однако из материалов Сведений следует, что исполнителем - ООО «ОО «Надежность-М» государственному заказчику – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области надлежащим образом оформленные и подписанные со своей стороны двухсторонние Акты сдачи-приемки оказанных услуг, соответствующие по своему содержанию утверждённой форме, а также счета-фактуры за август, сентябрь и октябрь 2016 года представлены не были.

Таким образом, до настоящего времени исполнителем - ООО «ОО «Надежность-М» не исполнена предусмотренная пунктом 4.1 Государственного контракта обязанность по предоставлению государственному заказчику - ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области вышеперечисленных документов, что, в свою очередь, препятствует проведению государственным заказчиком экспертизы результатов оказанных исполнителем услуг.

Как следует из Государственного контракта, результаты экспертизы отражаются в Акте сдачи-приёмки оказанных услуг в форме отметки о соответствии или несоответствии оказанных услуг условиям Государственного контракта.

При этом, подписание Акта сдачи-приёмки оказанных услуг и заключения экспертизы сторонами Государственного контракта является подтверждением оказания исполнителем – ООО «ОО «Надежность-М» соответствующих услуг по

охране административного здания.

Таким образом, из материалов Сведений следует, что в связи с непредставлением исполнителем - ООО «ОО «Надежность-М» ежемесячных Актов сдачи-приемки оказанных услуг и счетов-фактур за август, сентябрь и октябрь 2016 года по установленной форме, не все предусмотренные Государственным контрактом обязанности были исполнены победителем аукциона надлежащим образом и соответствующие услуги не могли быть приняты государственным заказчиком.

Однако при этом, по мнению Комиссии, при решении вопроса о включения или невключения Сведений в реестр недобросовестных поставщиков необходимо также учитывать следующее.

Согласно части 1 статьи 18 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) специальные налоговые режимы могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Кодекса.

Из пункта 2 части 2 статьи 18 НК РФ к специальным налоговым режимам относится [упрощенная система налогообложения](#).

Таким образом, организация, применяющая упрощенную систему налогообложения, освобождается в частности от федерального налога, к которому относится налог на добавленную стоимость, что также отражено в части 2 статьи 346.11 НК РФ, согласно которой организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьей 174.1 настоящего Кодекса.

Как следует из письменных объяснений ООО «ОО «Надежность-М», а также содержащейся в Сведениях переписки между сторонами Государственного контракта, исполнитель применяет упрощенную систему налогообложения, то есть не является плательщиком НДС.

В соответствии с частью 1 статьи 169 НК РФ счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном настоящей главой.

Согласно части 2 статьи 169 НК РФ счета-фактуры являются основанием для принятия предъявленных покупателю продавцом сумм налога к вычету при выполнении требований, установленных [пунктами 5, 5.1 и 6](#) настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 169 НК РФ налогоплательщик обязан составить счет-фактуру, вести книги покупок и книги продаж при совершении операций, признаваемых объектом налогообложения в соответствии с настоящей главой (за исключением операций, не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения) в соответствии со [статьей 149](#) настоящего Кодекса). При совершении операций по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав лицам, не являющимся налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, и налогоплательщикам, освобожденным от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, по письменному согласию сторон сделки счета-фактуры не составляются.

Исходя из вышеуказанных положений НК РФ, по причине нахождения исполнителя - ООО «ОО «Надежность-М» на упрощенной системе налогообложения, безусловная обязанность составления им счетов-фактур законодательно не установлена.

Кроме того, необходимо отметить, что представленные исполнителем документы действительно подтверждают фактическое исполнение им условий Государственного контракта.

Так, подписанные сторонами Государственного контракта уведомления от 26.07.2016 и 31.10.2016 о начале и окончании оказания охранных услуг, акт от 31.10.2016 о снятии поста подтверждают соблюдение исполнителем предусмотренного Государственным контрактом срока оказания услуг (с 01.08.2016 по 31.10.2016 включительно), графики дежурств сотрудников охраны объекта на август, сентябрь, октябрь 2016 года подтверждают факт нахождения сотрудников ООО «ОО «Надежность-М» на объекте охраны в установленный период.

Таким образом, сотрудниками ООО «ОО «Надежность-М» в период срока оказания услуг, предусмотренного Государственным контрактом, осуществлялась деятельность по охране административного здания ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области.

При этом, какие-либо доказательства ненадлежащего фактического исполнения ООО «ОО «Надежность-М» обязательств по охране административного здания в рамках Государственного контракта в материалах Сведений отсутствуют и государственным заказчиком не представлены.

Также из представленных ООО «ОО «Надежность-М» документов следует, что исполнителем составлялись и направлялись государственному заказчику с соответствующими сопроводительными письмами акты сдачи-приемки услуг и соответствующие счета на оплату за август, сентябрь и октябрь 2016 года.

Однако, как следует из письменных возражений ООО «ОО «Надежность-М», указанные документы государственным заказчиком не подписывались и не оплачивались по причине отсутствия в них выделенных сумм НДС.

Необходимо отметить, что используемые исполнителем - ООО «ОО «Надежность-М» акты сдачи-приемки оказанных услуг не соответствовали утвержденной сторонами Государственного контракта форме Акта сдачи-приемки оказанных услуг исключительно по причине невыделения сумм НДС.

Никаких претензий в отношении своевременности и качества оказанных услуг по охране административного здания за весь период их оказания (с августа по сентябрь 2016 года) государственный заказчик исполнителю не предъявлял.

В силу вышеизложенного, Комиссия не усматривает в действиях исполнителя - ООО «ОО «Надежность-М» недобросовестного отношения и злоумышленного поведения при исполнении Государственного контракта в части оказания охранных услуг.

Материалами сведений подтверждается фактическое исполнение ООО «ОО «Надежность-М» Государственного контракта без каких-либо претензий к его услугам со стороны государственного заказчика за исключением оформления документов о приемке таких услуг.

Таким образом, действия ООО «ОО «Надежность-М» как исполнителя Государственного контракта не носят характер недобросовестного поведения.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Учитывая вышеизложенное, основания для включения Сведений о недобросовестном исполнителе, представленных ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области в отношении ООО «ОО «Надежность-М», в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

При проведении внеплановой проверки нарушений Закона о контрактной системе в действиях государственного заказчика – ГУ-УПФР в Боровичском районе Новгородской области не усматривается.

Руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные государственным заказчиком – Государственным учреждением – Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонным) (174401, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. С. Перовской, д. 78) об одностороннем отказе государственного заказчика от исполнения государственного контракта № 0250100000516000032-0089462-02 от 01.08.2016 (реестровый номер контракта – 1532001538016000044), заключенного с победителем электронного аукциона – Обществом с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М» (ИНН: 7811224043; 192012, г. Санкт-Петербург, пр-т Обуховской обороны, д. 112, корп. 2, литер И, пом. № 610) на оказание услуг по охране административного здания, извещение № 0250100000516000032 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 27.06.2016, в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Нарушений законодательства о контрактной системе в результате проведения внеплановой проверки факта одностороннего отказа Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонного) от исполнения государственного контракта в действиях государственного заказчика не установлено.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

Д.А. Петров

С.О. Михайлов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.