

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении

№ 058/04/14.3-445/2021

14 июля 2021 года

г. Пенза, ул. Урицкого,

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3-445/2021, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Транслайн» (ИНН 9715362848; ОГРН 746569096; 127410, г. Москва, ул. Инженерная, дом 20 корпус 1, помещение IV; далее – «Транслайн»), по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 14 июля 2021 года по делу № 058/05/18-151/2021, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, без участия представителя ООО «Транслайн».

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 30.06.2021 № 058/04/14.3-445/2021 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ООО «Транслайн», в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 30.06.2021 № 058/04/14.3-445/2021 материалы дела следует.

Решением Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/18-151/2021 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ООО «Транслайн» по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Рекламу, распространяемая ООО «Транслайн» решением Комиссии Пензенского УФАС России от 01.06.2021 в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана рекламой, подлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение уполномоченными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

После рассмотрения материалов настоящего административного дела, прихожу к следующему.

г совершения ООО «Транслайн» действий по распространению ненадлежащей амы доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и верждается представленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении одательства о рекламе № 058/05/18-151/2021 следует, что на абонентский номер ителя +7 в сети оператора услуг связи ПАО «МТС» поступил телефонный звонок с амой следующего содержания: «Меня зовут Дмитрий...Я хочу пригласить Вас на платное мероприятие посвященное открытию медицинского массажного центра в зе. Да и кстати, чтобы Вы не переживали, наше мероприятие проводится с юдением всех норм безопасности и осторожности в период пандемии коронавируса. ак вот, там Вы можете абсолютно бесплатно пройти сеанс оздоровительного и слабляющего массажа на нашем новейшем японском оборудовании. За тем оставить отзыв и далее, в благодарность от наших спонсоров, получить подарок мобильный видеорегистратор с функцией ночного видения и большим объемом памяти. ти, благодаря большому углу обзора можно использовать как обычную видеокамеру. а встреча состоится 19 ноября в четверг в Пензе, а за день до мероприятия я звоню и сообщу вам точный адрес. Это мероприятие абсолютно бесплатное и дится около полутора часов. На нем ведущие специалисты в области массажа жгут простые, но действенные приемы, благодаря которым восстанавливается ость позвоночника, а также расскажут о методах борьбы с болью в позвоночнике и авах. Вы сможете задать любой интересующий вопрос нашим специалистам и при знии пройти любой вид массажа на новейшем оборудовании абсолютно бесплатно. приглашаем гостей от 35 до 65 лет. Я так понимаю, вы входите в нашу возрастную горию. Также вы можете взять с собой еще одного человека и будет отлично если это т Ваша вторая половинка, так как пары у нас получают более ценные подарки, а за , до мероприятия Я перезвоню, чтобы уточнить с кем Вы будете...».

г поступления, указанного звонка, подтверждается детализацией предоставленных г за 16.11.2020, представленной в материалы дела оператором Заявителя – ПАО «МТС».

материалы дела представлена аудиозапись указанного телефонного звонка, зржание которого показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонного номера ринадлежащего ООО «Транслайн», озвучивает информацию о привлечении внимания к гам медицинского массажного центра, формирование или поддержание интереса к и их продвижение на рынке.

оответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, тространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, эсованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к экту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его движение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, дство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты лектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым авлена реклама.

асно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), значенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

еральной антимонопольной службой России в письме от 05.04.2007 № АЦ/4624 ясно, что под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной

оны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. ий признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного а лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых ама создана и на восприятие которых реклама направлена.

асно пункту 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской эрации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными Федеральное закона «О рекламе» информация, распространяемая любым обом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная ределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту амирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на е, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым ном о рекламе.

анная выше информация полностью подпадает под определение, данное в статье 3 зна о рекламе, поскольку содержит информацию, распространяемую посредством фонной связи, адресованную неопределенному кругу лиц, то есть, не онифицированную, и направленную на привлечение внимания к объекту амирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на е. Объектом рекламирования являются услуги медицинского массажного центра.

ответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям тросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, ижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного асия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается тространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если амораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. амораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в э лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС т 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами эрального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона жламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством льзования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, 'скается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на чение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под нентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или фон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не деляет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на чение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть жжено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения изывления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя».

де рассмотрения дела Комиссией была прослушана аудиозапись, представленная ителем. Из записи телефонного разговора видно следующее.

изы: «Я хочу пригласить Вас на бесплатное мероприятие посвященное открытию цинского массажного центра в Пензе... Вы можете абсолютно бесплатно пройти с оздоровительного и расслабляющего массажа на нашем новейшем японском удовании... получить подарок автомобильный видеорегистратор с функцией ночного ния и большим объемом памяти... ведущие специалисты в области массажа покажут ые, но действенные приемы, благодаря которым восстанавливается гибкость

ночника, а также расскажут о методах борьбы с болью в позвоночнике и суставах...
йти любой вид массажа на новейшем оборудовании абсолютно бесплатно...Мы
лашаем гостей от 35 до 65 лет...» относятся к рекламе услуг медицинского массажного
ра, согласие на распространение которых заявитель не давал.

ространение рекламы по любым сетям электросвязи должно осуществляться только
наличии согласия абонента или адресата на получение рекламы.

асно статье 2 Федерального закона «О связи», абонент – это пользователь услугами
и, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей
ментского номера или уникального кода идентификации.

тие адресата содержится в статье 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О
овой связи», согласно которому адресат – это гражданин или организация, которым
эсованы почтовое отправление, почтовый перевод денежных средств, телеграфное или
е сообщение.

им образом, абонент и адресат выступают «пассивной» стороной отношений по
задаче информации, они выступают получателями, но не отправителями сообщений.

амораспространитель, прежде чем направить какому-либо лицу рекламу по сетям
тросвязи, должен удостовериться, что данное лицо выразило свое согласие на
чение рекламы.

этом рекламораспространителем выступает лицо, которое совершило определенные
ствия по доведению рекламы до потребителя.

риатором звонка с предложением услуг медицинского массажного центра на номер
ителя без его предварительного согласия является ООО «Транслайн», что
верждается принадлежностью телефонного номера +7 (договор об оказании услуг
и), сведений, опровергающих данный факт, материалы дела не содержат.

язи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение
амы путем осуществления звонков от отправителя +7, в Пензенском УФАС России
нения и документы о получении отправителем согласия абонента +7 на
ространение ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение
анной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что ООО «Транслайн» приняты достаточные меры
облюдению требований статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18
О рекламе» при осуществлении звонков рекламного характера на номер абонента +7,
енским УФАС России при рассмотрении дела не получено, ООО «Транслайн» не
оставлено.

ответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая
ованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.
длежащая реклама не допускается.

ответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38
анного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

ответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является
и, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с
льзованием любых средств.

данные по делу доказательств и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях ООО «Транслайн», распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя ООО «Транслайн».

Таким образом, распространение 16.11.2020 в 15:16 посредством телефонного звонка, рекламы товаров и услуг на номер телефона +7, поступившего с номера +7 с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

Действия ООО «Транслайн» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России для рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама является ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, изготовителем и рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: г. Заречный Пензенская обл.

Дата совершения административного правонарушения: 16.11.2020.

Таким образом, в действиях ООО «Транслайн», содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Несмотря на то, что в соответствии с пунктом 8.1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе при внесении в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в процессе которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со сведениями, содержащимися в Выписке из ЕГРЮЛ, регистрационным органом принято решение об исключении ООО «Транслайн» из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В соответствии со статьей 2 ГК РФ исключение недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц влечет правовые последствия, предусмотренные настоящим Кодексом и другими законами применительно к ликвидированным юридическим лицам.

В соответствии со статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10, а также статьей 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Изводство по делу №058/04/14.3-445/2021 об административном правонарушении,
указанном в отношении ООО «Транслайн» (ИНН 9715362848; ОГРН 1197746569096)
судить.