

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № ЭА – 378/2017 о нарушении**

**законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

**28 марта 2017 года**

**г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Аврора» (далее – Заявитель) на действия Сочинского филиала ФГКУ Росгранстрой (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий МАПП Адлер для нужд Сочинского филиала ФГКУ Росгранстрой» (извещение № 0318100058916000041) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует действия Заказчика при заключении контракта с ООО «Аврора», а именно: решение о признании ООО «Аврора» уклонившимся от заключения контракта.

**Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны. ООО «Аврора» правомерно признано уклонившимся от заключения контракта.**

**Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.**

**Сочинским филиалом ФГКУ Росгранстрой проводился электронный аукцион: «Оказание услуг по содержанию в чистоте**

**помещений и прилегающих территорий МАПП Адлер для нужд  
Сочинского филиала ФГКУ Росгранстрой» (извещение №  
031810005891600041)**

**Начальная (максимальная) цена контракта: 8 544 675,00 рублей.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.02.2017 г. победителем признано ООО «Аврора».

В соответствии с ч. 2, ч.3 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи. К информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

На основании ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

28 февраля 2017 года Заказчик направил ООО «Аврора» проект контракта для подписания.

Согласно ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий

предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Регламентированный срок для подписания контракта участником – 07.03.2017 года 00:01:00 (+03:00).

27 февраля 2017 года в Краснодарское УФАС России поступила жалоба ООО «МегаСтрой» на действия Сочинского филиала ФГКУ Росгранстрой при проведении электронного аукциона № 0318100058916000041.

Согласно ч. 7 ст. 105 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. В случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

02 марта 2017 года ЕЭТП «АГЗ РТ» приостановило определение поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством блокировки процедуры заключения контракта.

06 марта 2017 года жалоба ООО «МегаСтрой» признана необоснованной.

14 марта 2017 года ЕЭТП «АГЗ РТ» отменила приостановку определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В установленный ЕЭТП «АГЗ РТ» срок контракт ООО «Аврора» не подписан.

07 марта 2017 г. и 15 марта 2017 года ЕЭТП «АГЗ РТ» направила Заказчику

уведомление об уклонении ООО «Аврора» от заключения контракта.

Ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе установлено, что победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

17 марта 2017 года, с нарушением установленного Закона о контрактной системе срока, ООО «Аврора» подписало проект контракта и прикрепило банковскую гарантию № 403304 от 15.03.2017 г. в качестве обеспечения исполнения контракта. Указанный размер обеспечения исполнения контракт не соответствует требованиям ст. 37 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, действия Заказчика при заключении контракта с ООО «Аврора» не противоречат Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

## **РЕШИЛА:**

- 1. Признать жалобу ООО «Аврора» необоснованной.**
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100058916000041).

**Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.**