

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-274-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

06.07.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.А.,

Членов комиссии:

Начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

ведущего специалиста- эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

специалиста- эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от заявителя жалобы - <***>,

от государственного заказчика – <***>, <***>,

от уполномоченного органа – <***>.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Р.О.С.Т.МЕД» на действия государственного заказчика "Краевая детская клиническая больница", уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811002235 поставка лекарственных средств (препараты для лечения инфекционных заболеваний).

Заявитель считает, что заказчик необоснованно уклоняется от заключения государственного контракта.

Представитель государственного заказчика пояснил:

11 мая 2011 года опубликовано извещение о проведении открытого электронного аукциона (№1242- ЭА) на поставку лекарственных средств «Препараты для лечения инфекционных заболеваний». Техническое задание к документации по вышеуказанной заявке было сформировано на основании информации, полученной на официальном сайте www.mz.26.ru с учетом описания технических характеристик, отраженных в разделе «Предельные оптовые цены на ЖЗВНЛС»

Перед заключением Государственного контракта проверяются представленные победителем сведения, отраженные в спецификации к государственному контракту:

- цены, оговоренные в спецификации на предлагаемые препараты, которые в свое время должны соответствовать размерам допустимой торговой надбавки, установленной Постановлением Региональной тарифной комиссией Ставропольского края от 27 февраля 2010 года №05/1 «О предельных оптовых и предельных розничных надбавках к ценам на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства, реализуемые на территории Ставропольского края»;

- дату регистрации лекарственных форм, отмеченных в спецификации.

В результате проведенной проверки в отношении предоставленной победителем информации по аукциону в электронной форме №1242-ЭА установлено:

1. Размер торговой надбавки соответствует ранее указанному Постановлению Региональной тарифной комиссии по Ставропольскому краю;

2. Поставщик практически заменил весь товар, указанный в нашей заявке, на «эквивалент» при соблюдении только МНН;

3. Указанные препараты в п. 2 и п. 6 спецификации Поставщика не соответствуют зарегистрированным лекарственным формам.

В заявке заказчика, размещенной на официальном сайте прописано:

п.2 цефтазидим (МНН), Вицеф или эквивалент (торговое наименование),

порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2г – флаконы- упаковки ячейковые контурные /в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5 мл – 1 шт/ - пачки картонные (функциональные характеристики).

п. 6 цефазолин (МНН), Нацеф или эквивалент (торговое наименование),

порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г – флаконы /в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы)

5 мл – 1 шт/ - пачки картонные (функциональные характеристики).

В предоставленной спецификации Поставщика прописано:

п. 2 цефтазидим (МНН), Цефтазидим – АКОС (торговое наименование),

порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2г – флаконы- упаковки ячейковые контурные /в комплекте с

растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5 мл – 1 шт/ - пачки картонные (функциональные характеристики).

п. 6 цефазолин (МНН), Цефазолин – АКОС (торговое наименование),

порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г – флаконы /в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы)

5 мл – 1 шт/ - пачки картонные (функциональные характеристики).

В реестре и предельных оптовых ценах прописано в технических (функциональных) характеристиках:

- «цефтазидим – АКОС – порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2 г – флаконы 20 мл – пачки картонные»;

- «цефазолин – АКОС - порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г – флаконы».

Заказчиком сделан запрос в ОАО «АК МП «Синтез» по поводу производства и регистрации указанных Поставщиком в спецификации лекарственных средств по пунктам 2 и 6 (лекарственная форма с растворителем).

Получен от завода - производителя ответ о производстве и регистрации препаратов «цефазолин – АКОС» и «цефтазидим – АКОС» - «в виде сухого порошка во флаконах в/в и в/м» - то есть лекарственная форма с растворителем в производстве отсутствуют.

С учетом вышеизложенного, по приказу главного врача ГБУЗ СК КДКБ была создана комиссия и проведено заседание, где принято решение об отказе от заключения Государственного контракта с ООО «Р.О.С.Т.МЕД» г. Москва на поставку лекарственных средств (препараты для лечения инфекционных заболеваний).

Лекарственная форма, указанная в заявке заказчика, и лекарственная форма, отмеченная в спецификации Поставщика ООО «Р.О.С.Т.МЕД», имея одно и тоже МНН, не имеют одинаковую лекарственную форму - не являются одинаковыми (на основании ответа завода-производителя указанные Поставщиком препараты не производятся в таких лекарственных формах).

В связи с этим, заказчик считает:

1. Правомочным действия комиссии заказчика, созданной в соответствии с Приказом №144 от 07.06.2011 г.
2. Обоснованную причину заседания комиссии Заказчика по обсуждению вопроса законности и целесообразности заключения Государственного контракта по итогам аукциона в электронной форме №1242;
3. Обоснованное принятое комиссией решение об отказе от заключения Государственного контракта с ООО «Р.О.С.Т.МЕД».

29 июня 2011 г. был заключен Государственный контракт с участником, подавшим второе наилучшее ценовое предложение.

Представитель уполномоченного органа пояснил:

Государственный заказ на право заключения государственного контракта с государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Краевая детская клиническая больница» на поставку лекарственных средств (препараты для лечения инфекционных заболеваний) для государственных нужд Ставропольского края путем проведения открытого аукциона в электронной форме №1242-ЭА приказом комитета от 05 мая 2011 г. №01-08/2497 был размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru на основании утвержденной государственным заказчиком документации в соответствии с Положением о взаимодействии комитета Ставропольского края по государственному заказу и государственных заказчиков Ставропольского края, утвержденным Постановлением Губернатора Ставропольского края от 08 июня 2006 г. № 342.

На участие в указанном открытом аукционе в электронной форме № 1430-ЭА поступили заявки от семи участников размещения заказа.

06 июня 2011 г. комиссией второго состава комитета осуществлено рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных по указанному заказу, что подтверждается протоколом № 1242-ЭА, в ходе которого заявки четверых участников были допущены к участию в аукционе.

По итогам проведения аукциона комиссией второго состава комитета была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и согласно протоколу подведения итогов №1242-ЭА от 09 июня 2011 г. победителем открытого аукциона в электронной форме была определена заявка ООО «Р.О.С.Т.МЕД».

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя в соответствии со статьёй 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку размещения заказа путем проведения открытого аукциона, установила следующее:

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6. Закона: Документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона: Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.6. Закона: Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке

товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться;

Согласно технического задания документации аукциона, разработанной государственным заказчиком, заказчику "Краевая детская клиническая больница" необходимо: по позиции № 2

Цефтазидим	Вицеф или эквивалент	порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2 г - флаконы - упаковки ячейковые контурные /в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5 мл-1 шт./ - пачки картонные
------------	----------------------	---

По позиции № 6

Цефазолин	Нацеф или эквивалент	порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г - флаконы /в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5 мл-1 шт./ - пачки картонные
-----------	----------------------	--

Согласно запросов участников аукциона о разъяснении положений документации по позициям №2 и №6 Заказчиком установлено требование поставки препаратов в комплекте с водой для инъекций по 5мл № 1.

Согласно протокола подведения итогов от 09.06.2011г. №1242 ЭА победителем открытого аукциона в электронной форме №0121200002811002235 на поставку лекарственных средств (препараты для лечения инфекционных заболеваний) признано ООО «Р.О.С.Т.МЕД».

24.06.2011г. государственный заказчик "Краевая детская клиническая больница" на официальном сайте вывесил протокол отказа от заключения государственного контракта, на том основании, что поставляемый товар не соответствует требованиям заказчика.

Согласно заявке участника размещения заказа ООО «Р.О.С.Т.МЕД», им было предложено к поставке: по позиции №2 «Цефтазидим-АКОС, порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2 г - флаконы - упаковки

ячейковые контурные / с растворителем: вода для инъекций.

По позиции № 6 «Цефазолин-АКОС», порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г – флаконы / с растворителем: вода для инъекций, т.е. участник ООО «Р.О.С.Т.МЕД» предложил к поставке товар не соответствующий требованиям заказчика по позиции комплектования воды для инъекций. Государственный заказчик просил, что бы порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения был в комплекте с растворителем, а ООО «Р.О.С.Т.МЕД» предложил к поставке порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения отдельно и растворитель для приготовления раствора тоже отдельно (не в комплекте).

Таким образом, участник размещения заказа ООО «Р.О.С.Т.МЕД», разместил в одной графе два товара, а именно: порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения и растворитель для приготовления раствора, введя представителей государственного заказчика "Краевая детская клиническая больница", уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу в заблуждение, представив указанные товары, как один, одного производителя – тем самым указав недостоверные сведения.

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Р.О.С.Т.МЕД» на действия государственного заказчика "Краевая детская клиническая больница", уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811002235 поставка лекарственных средств (препараты для лечения инфекционных заболеваний) - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.