

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

г.Омск Дело №

6. ноября 2018 г. 03-10.2/230-2018/7.29

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) «.....», рассмотрев представленные прокурором Полтавского района Омской области «.....» постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.10.2018 и другие материалы дела, возбужденного по части 1 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении главы Вольновского сельского поселения Полтавского муниципального района Омской области (далее – заказчик, Вольновское сельское поселение) «.....»,

в отсутствие извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении: прокурора Полтавского района Омской области «.....», главы Вольновского сельского поселения Полтавского муниципального района Омской области «.....»

УСТАНОВИЛА:

В Омское УФАС России из прокуратуры Полтавского района Омской области (вх. № 9171 от 22.10.2018) постановление прокурора Полтавского района Омской области «.....» о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.10.2018 в отношении главы Вольновского сельского поселения «.....» (далее - постановление от 18.10.2018) и другие материалы дела.

В постановлении от 18.10.2018 указано, что в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) 11.07.2018 администрацией Вольновского сельского поселения в лице главы Вольновского сельского поселения «.....» заключены четыре договора на аналогичные виды работ с суммой до 100000 рублей каждый с одним и тем же подрядчиком на общую сумму 297729,46 руб.:

«В соответствии с п.4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.»

Частью 2 ст. 59 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации,

либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона.

В перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 № 471-р (далее – Перечень), включены сооружения и строительные работы в области гражданского строительства (код «42» по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (ОКПД 2)), за исключением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения.

Согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) группировка по коду «42», включающая сооружения и строительные работы в области гражданского строительства, в том числе разработку проектов гражданского строительства, детализирована до подклассов, групп, подгрупп, видов, категорий, подкатегорий.

В группировку «42» включен код 42.11.20, группировка по которому включает, в том числе работы по ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Таким образом, в случае закупки вышеуказанных работ заказчик обязан проводить электронный аукцион».

Данное нарушение, по мнению прокурора Полтавского района Омской области «.....», содержит состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП Российской Федерации.

Постановлением от 18.10.2018 и иными материалами дела об административном правонарушении установлено следующее:

11.07.2018 заказчиком с ООО «Управляющая Компания «Рем-Строй» заключены договоры подряда:

- № 9 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Банная от дома № 12 до дома № 14 с. Вольное Полтавского района Омской области на сумму 86008,84 руб.;

- № 10 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги с. Вольное по ул. Банная от дома 10 до дома 12 Полтавского района Омской области на сумму 88952 руб.;

- № 11 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги с. Вольное по ул. Банная от дома 6 до дома 10 Полтавского района Омской области на сумму 95171,05 руб.;

- № 12 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги с. Вольное по ул. Банная от дома 2 до дома 6 Полтавского района Омской области на сумму 27597,57 руб.

Общая сумма заключенных договоров составила 297729,46 руб.

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В соответствии с частью 1 статьи 24 Федерального закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные [способы](#) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 2 статьи 24 Федерального закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. С учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, в электронной форме проводятся открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион, запрос котировок, запрос предложений (далее также - электронные процедуры), а также в случаях, установленных решением Правительства Российской Федерации, предусмотренным [частью 3 статьи 84.1](#) настоящего Федерального закона, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс, закрытый аукцион (далее также - закрытые электронные процедуры).

В соответствии с частью 5 статьи 24 Федерального закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Случаи осуществления заказчиками закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) предусмотрены статьей 93 Федерального закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком при осуществлении закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

В письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.03.2017 № Д28И-1353 прямо указано, что осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании [статьи 93](#) Федерального закона о контрактной системе носит **исключительный характер**. Данная [норма](#) применяется в **случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика.**

Должностное лицо Омского УФАС России отмечает, что условия заключенных 11.07.2018 заказчиком договоров свидетельствуют о том, что они направлены на достижение единой хозяйственной цели, подрядчиком по ним является одно и то же лицо, предметом – одноименные работы – ремонт автомобильной дороги, сроки выполнения работ идентичны, в связи с чем работы по ремонту дорог фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную четырьмя самостоятельными договорами.

Таким образом, должностное лицо Омского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком в нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе производилось искусственное дробление единого заказа на группу однородных работ.

Аналогичное нарушение допущено заказчиком при заключении договоров подряда с ООО «Управляющая Компания «Рем-Строй» от 12.07.2018:

- № 13 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Северная от дома 1 до дома 3 Полтавского района Омской области на сумму 91519,82 руб.;

- № 14 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Северная от дома 3 до дома 7 Полтавского района Омской области на сумму 91340,68 руб.;

- № 15 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Северная от дома 7 до дома 9 Полтавского района Омской области на сумму 40163,63 руб.;

- № 16 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Северная от дома 9 до дома 13 Полтавского района Омской области на сумму 92560,60 руб.

Общая сумма заключенных договоров составила 315584,73 руб.

Согласно части 1 статьи 107 Федерального закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, [административную](#), уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 7.29 КоАП Российской Федерации принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП Российской Федерации под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#)

или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/230-2018/7.29 установлено, что должностным лицом, принявшим решение о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд заказчика у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без проведения конкурентных процедур, является глава Вольновского сельского поселения «.....» (Решение избирательной комиссии Вольновского сельского поселения № 11-28 от 08.12.2013).

Таким образом, глава Вольновского сельского поселения «.....», в силу примечания к статье 2.4 КоАП Российской Федерации, являясь должностным лицом, выполняя в администрации Вольновского сельского поселения организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 7.29 КоАП Российской Федерации.

Вина главы Вольновского сельского поселения «.....» в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/230-2018/7.29.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения заказчика, а именно: 646731, Омская область, Полтавский муниципальный район, с. Вольное, улица Садовая, 51.

Временем совершения административного правонарушения является дата заключения заказчиком договоров с единственным подрядчиком ООО «Управляющая Компания «Рем-Строй» - 11.07.2018, 12.07.2018.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 03-10.2/230-2018/7.29, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП Российской Федерации.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность главы Вольновского сельского поселения «.....» (статьи 4.2 и 4.3 КоАП Российской Федерации), при рассмотрении дела об административном правонарушении № 03-10.2/230-2018/7.29 не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Федеральным законом о контрактной системе требований, а также обстоятельства, вынуждающих действовать «.....» в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом Омского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь **статьями 7.29, 23.66, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, пунктом 7.12 Положения о территориальном органе Федеральной

антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.08.2015 № 38653,

ПО С Т А Н О В И Л А:

Признать главу Вольновского сельского поселения «.....» виновной в совершении административного правонарушения (принятие решения и заключение договоров от 11.07.2018, 12.07.2018 с единственным подрядчиком ООО «Управляющая Компания «Рем-Строй»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде **административного штрафа в размере 30000 (Тридцать тысяч) рублей.**

Административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области).

БИК 045209001 Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации **161 1 16 33050 10 6000 140** «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг государственных и муниципальных нужд для нужд сельских поселений».

Код ОКТМО **52 648 402**

Назначение платежа: *Административный штраф по делу № 03-10.2/230-2018/7.29.*

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в

Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

Согласно **части 1 статьи 20.25** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении **может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.**

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

«.....»

Заместитель руководителя управления

Разъяснения прав и обязанностей, предусмотренных статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2, 24.4, 25.1 и 25.5 КоАП РФ.

Статья 51 Конституции Российской Федерации

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Статья 24.2. КоАП РФ

Язык, на котором ведется производство по делам об административных правонарушениях

1. Производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой находятся судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

2. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Статья 24.4 КоАП РФ

Ходатайства

1. Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

2. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

Статья 25.1 КоАП РФ

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо

Статья 25.5. КоАП РФ

Защитник и представитель

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.