# Р Е Ш Е Н И Е

по жалобе № 67/05-18.1-2016

«24» мая 2016 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждении порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия) в составе:

| | |
|---|---|
| Заместителя председателя комиссии: | Ланцман Л.И. – заместителя руководителя Кемеровского УФАС России; |
| Членов комиссии | Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи; |
| | Поляковой Ю.А. – начальника отдела контроля органов власти; |
| | Ананьевой Г.Н. – и.о. начальника отдела ТЭК; |
| | Гилевой И.С. – главного специалиста-эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи; |

при участии:

- <…> - представителя АО «Кемеровский механический завод» (доверенность № <…>),

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу общества с ограниченной ответственностью «Самарапромснаб» и материалы жалобы № 67/05-18.1-2016,

У С Т А Н О В И Л А:

16.05.2016 г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба общества с ограниченной ответственностью **«Самарапромснаб»** (далее – ООО

«Самарапромснаб») (вх. № 1918 э) на действия заказчика – Акционерного общества «Кемеровский механический завод» (далее – АО «КМЗ») при организации и проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку цинка чушкового для нужд заказчика, на электронной торговой площадке ETPRF.RU (далее – ЭТП). Извещение опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет Единой информационной системы в сфере закупок: http://zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) под № 31603299861 (далее – Закупка).

По мнению заявителя, заказчик в нарушение процедуры проведения закупок в электронной форме установленной в соответствии с регламентом работы ЭТП не разместил карточку проекта договора на ЭТП в установленный срок, а направил проект договора в адрес победителя закупки, в результате чего, договор с победителем данной закупки не был подписан в срок, установленный в котировочной документации по вине АО «КМЗ».

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 19.05.2016 г. № 05/4517 рассмотрение жалобы № 67/05-18.1-2016 было назначено на 24.05.2016 года в 11 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено посредством электронной почты в адреса АО «КМЗ», ООО «Самарапромснаб» и ЭТП.

23.05.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России от заказчика - АО «КМЗ» поступил отзыв на жалобу ООО «Самарапромснаб» с приложенными материалами, касающимися спорных вопросов по данному запросу котировок.

В вышеназванном отзыве АО «КМЗ» отметило, что доводы ООО «Самарапромснаб» изложенные в жалобе, о нарушении процедуры закупки, являются необоснованными и именно действия заявителя привели к нарушению процедуры заключения договора. При подаче заявки на участие в данной закупке на поставку цинка чушкового, ООО «Самарапромснаб» знало о требованиях, предъявляемых к данному запросу котировок, и согласилось с этими требованиями.

Также, в адрес Кемеровского УФАС России 23.05.2015 г. поступили пояснения оператора электронной торговой площадки ETPRF.RU по жалобе ООО «Самарапромснаб».

В вышеуказанных пояснениях ЭТП ETPRF.RU указано, что оператор ЭТП не может комментировать ход подписания карточки копии договора на электронной площадке, а также содержание документов, прикрепленных заказчиком или участником, в карточку копии договора. Кроме того, оператор ЭТП сообщил, что АО «КМЗ» 30.03.2016 г. была направлена карточка копии договора на подпись ООО «Самарапромснаб», по средствам функционала ЭТП ETPRF.RU.

24.05.2016 г. на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы № 67/05-18.1-2016 заявитель не явился. Однако 23.05.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Самарапромснаб» с просьбой о рассмотрении данной жалобы в отсутствие представителя заявителя (вх. № 2043 э).

Комиссия считает возможным рассмотреть жалобу № 67/05-18.1-2016 в отсутствие представителя заявителя.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы № 67/05-18.1-2016 24.05.2016 г.

представитель заказчика поддержал доводы, ранее изложенные в отзыве на жалобу. Вместе с тем представитель АО «КМЗ» на заседании Комиссии пояснил, что в Положении о закупочной деятельности АО «КМЗ» установлен иной порядок проведения процедуры закупки и подписания договора по сравнению с регламентом работы ЭТП ETPRF.RU и АО «КМЗ» руководствуется своим Положением о закупочной деятельности, в котором четко прописан порядок заключения договора с победителем закупки.

Кроме того, представитель АО «КМЗ» отметил, что ООО «Самарапромснаб» затягивало процедуру подписания договора, т.к. хотело кардинально изменить существенные условия договора, в том числе в части осуществления оплаты по договору.

Подробно доводы заказчика закупки изложены в отзыве на жалобу ООО «Самарапромснаб» (вх. № 3469 от 23.05.2016).

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 67/05-18.1-2016 и заслушав пояснения участвующих лиц, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Проведение запроса котировок на право заключения договора на поставку цинка чушкового для нужд АО «КМЗ», назначено в соответствии с планом закупки товаров, работ, услуг заказчика на 2016 год, утвержденным генеральным директором АО «КМЗ» 14.12.2015 г. и размещенным на Официальном сайте.

Приказом генерального директора АО «КМЗ» от 12.01.2016 г. № 24 «О создании состава закупочной комиссии» создана комиссия по размещению заказа при проведении АО «КМЗ» процедур закупок для нужд вышеуказанного хозяйствующего субъекта (далее – Закупочная комиссия).

При проведении закупочной деятельности заказчик руководствуется Положением о закупочной деятельности ОАО «КМЗ», утвержденным решением совета директоров ОАО «КМЗ», протокол № 18 от 29.11.2013 г. (далее – Положение о закупках), которое разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Порядок и условия осуществления процедур закупки продукции регулируются главой 2 Положения о закупках.

Котировочная документация на поставку цинка чушкового для нужд АО «КМЗ» разработана в соответствии с Положением о закупках и утверждена 09.02.2016 г. председателем Закупочной комиссии АО «КМЗ» (далее – Документация).

10.02.2016 г. заказчиком - АО «КМЗ» на Официальном сайте было размещено извещение № 31603299861 о проведении запроса котировок (котировочной сессии) на право заключения договора на поставку цинка чушкового для нужд заказчика.

В соответствии с извещением, опубликованным на Официальном сайте:

- дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок: 17.02.2016 г. 08:00 (время московское);

- дата и время рассмотрения заявок на участие в запросе котировок – 17.02.2016 в

08:10 (время московское);

- дата и время подведения итогов запроса котировок – 17.02.2016 г. 08:30 (время московское);

Согласно извещению начальная (максимальная) цена договора составляла 1 350 000, 00 руб.

В соответствии с протоколом от 17.02.2016 № 4 рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, извещение № 31603299861 на момент окончания срока подачи заявок было подано 3 заявки, а именно: заявка № 1 ООО «Промэко» с предложением 1 319 995,20 рублей (поступило 16.02.2016 г. в 14:47), заявка № 2 ООО «ТД Фостерс» с предложением 1 313 994,00 рублей (поступило 16.02.2016 г. в 17:35), заявка № 3 ООО «Самарапромснаб» с предложением 1 301 091,60 рублей (поступило 17.02.2016 г. в 07:50).

Как следует из вышеуказанного протокола, закупочная комиссия приняла следующее решение: считать запрос котировок состоявшимся и провести процедуру закупки у ООО «Самарапромснаб» с предложенной ценой договора 1 301 091,60 рублей.

24.02.2016 г. АО «КМЗ» по электронной почте в адрес ООО «Самарапромснаб» был направлен проект договора на поставку цинка чушкового с целью его подписания. ООО «Самарапромснаб» не подписало данный проект договора, а направило в адрес заказчика протокол разногласий к договору поставки материалов № 13-023/16-053 от 24.02.2016 г.

11.04.2016 г. в адрес АО «КМЗ» ООО «Самарапромснаб» направило протокол разногласий № 2 к договору поставки материалов № 13-023/16-053 от 24.02.2016 г.

Вышеуказанные протоколы не были подписаны заказчиком.

Согласно протоколу от 11.05.2016 № 58 по запросу котировок в открытой электронной форме, извещение № 31603299861 Закупочная комиссия приняла решение о признании участника закупки ООО «Самарапромснаб» уклонившимся от подписания договора, а также о заключении договора на поставку цинка чушкового с участником закупки ООО «ТД Фостерс», заявка которого заняла второе место в ранжировке заявок.

12.05.2016 г. между АО «КМЗ» и ООО «ТД Фостерс» был заключен Договор на поставку продукции № 13-023/16-095.

На основании части 1.1 статьи 6 Положения о закупках процедуры проведения закупок в электронной форме устанавливаются в соответствии с регламентом работы ЭТП и не должны противоречить настоящему Положению.

В пункте 43.5 регламента ЭТП ETPRF.RU установлено, что Заказчик и/или Уполномоченный орган, в случае если иное не указано в Положении о закупках заказчика, в Документации, в течение 5 (пяти) дней с даты публикации протокола рассмотрения заявок или итогового протокола направляют Оператору электронной торговой площадки карточку копии договора, без подписи Заказчика и/или Уполномоченного органа.

В Положении о закупках и Документации заказчика установлен иной по сравнению с регламентом ЭТП ETPRF.RU порядок проведения процедуры закупки.

Согласно пункту 6 статьи 26 Положения о закупках, протокол рассмотрения котировочных заявок в течение трех рабочих дней со дня подписания размещается заказчиком на Официальном сайте, Официальном сайте Корпорации. Заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания указанного протокола передает победителю в проведении котировочной сессии один экземпляр протокола и проект договора, который составляется путем включения в него условий исполнения договора, предусмотренных извещением о проведении котировочной сессии, и цены, предложенной победителем котировочной сессии в котировочной заявке.

Аналогичные требования содержаться в пункте 6 части 1.4. Документации на поставку цинка чушкового для нужд заказчика.

Согласно требованиям вышеуказанных пунктов Положения о закупках и Документации АО «КМЗ» 17.02.2016 г. в 20:09 разместил протокол рассмотрения заявок № 4 от 17.02.2016 г. на Официальном сайте. 24.02.2016 г. в адрес ООО «Самарапромснаб» заказчиком по электронной почте для подписания был направлен проект договора на поставку цинка чушкового.

ООО «Самарапромснаб» в ответ в адрес заказчика направило протокол разногласий к договору поставки материалов № 13-023/16-053 от 24.02.2016 г. В направленном заказчику протоколе разногласий ООО «Самарапромснаб» самостоятельно изменило существенные условия договора по срокам и порядку оплаты товара. Данные существенные условия были определены в Документации и не подлежали изменению

Согласно представленным пояснениям оператора ЭТП ETPRF.RU установлено следующее:

- 30.03.2016 г. АО «КМЭ», по средствам функционала ЭТП ETPRF.RU, направило карточку копии договора на подпись ООО «Самарапромснаб»;

- 04.04.2016 г. ООО «Самарапромснаб» отклонило документ отправленный заказчиком на рассмотрение участнику и направило протокол разногласий в соответствии с пунктом 43.10.1 регламента ЭТП. ООО «Самарапромснаб» в протоколе разногласий положения, не соответствующие извещению о проведении закупки, Документации и заявке на участие в закупке данного участника, с указанием соответствующих положений данных документов;

- 07.04.2016 г. заказчиком была повторно направлена карточка копии договора на подпись ООО «Самарапромснаб», которая 12.04.2016 г. была отклонена вышеназванным участником закупки;

- 12.04.2016 г. ООО «Самарапромснаб» повторно направило протокол разногласий, в котором были конкретизированы условия оплаты, уточнены условия приемки по качеству и количеству товара, уточнены обязательства поставщика по поставке продукции;

- 12.05.2016 г. победитель закупки ООО «Самарапромснаб» был признан уклонившимся от заключения договора.

В ходе рассмотрения жалобы № 67/05-18.1-2016 Комиссией установлено, что в заявке ООО «Самарапромснаб» от 17.02.2016 г. (исх. № 78) указано следующее: изучив представленную Вами документацию по котировочной сессии на сайте ETPRF.RU, а также законодательство и нормативные правовые акты, ООО «Самарапромснаб», 443099, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 33, литера Е, офис 219 в лице директора <…> сообщает, что согласно исполнить условия договора, указанные в котировочной документации на проведение закупки: поставка цинка чушкового.

Из вышеуказанного следует, что подавая заявку на участие в запросе котировок ООО «Самарапромснаб» знало о требованиях, предъявляемых к данной процедуре, и полностью согласилось с требованиями установленными заказчиком, и условиями договора.

В соответствии с пунктом 8 статьи 26 Положения о закупках, в случае если победитель в котировочной сессии в течение двадцать рабочих дней со дня направления протокола и проекта договора, не представил заказчику подписанный договор, такой победитель признается уклонившимся от заключения договора.

Согласно пункту 11 части 1.4. Документации договор заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении котировочной сессии, по цене, предложенной в заявке победителя в проведении котировочной сессии или в котировочной заявке участника процедуры закупки, с которым заключается договор в случае уклонения победителя в проведении котировочной сессии от заключения договора.

В вышеуказанные в Положении о закупках сроки, в адрес заказчика со стороны ООО «Самарапромснаб» не поступил подписанный договор поставки с условиями, указанными в Документации, в связи с чем, АО «КМЗ» заключило договор поставки цинка чушкового со вторым участником рассматриваемого запроса предложений, а именно, с ООО «ТД Фостерс». ООО «Самарапромснаб» был признан заказчиком, уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, довод заявителя о том, что договор поставки цинка чушкового не был подписан в сроки, установленные Документацией по вине АО «КМЗ» в результате бездействия заказчика, не соответствует действительности.

**Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции** по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного **Комиссия, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Самарапромснаб» на действия заказчика АО «КМЗ» при организации и проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку цинка чушкового для нужд заказчика (извещение № 31603299861) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии: Л.И. Ланцман

Члены Комиссии: В.В. Наумова

Ю.А. Полякова

Г.Н. Ананьева

И.С. Гилева

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.