

18 января 2009 года
г.Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (открытое акционерное общество) (далее также – Заявитель, ОАО Сбербанк России, Общество) на действия Администрации г. Глазова и его единой комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по зачислению безвозмездных субсидий малоимущим многодетным семьям на строительство и приобретение жилых помещений за счет средств бюджета Удмуртской Республики (субсидии) на счета граждан, признанных в законодательном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, в соответствии с постановлением Правительства УР от 10.10.2005г. №144 «О безвозмездных субсидиях малоимущим многодетным семьям на строительство и приобретение жилых помещений за счет средств бюджета Удмуртской Республики», и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон),

Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

у с т а н о в и л а:

11.01.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба Заявителя на действия на действия Администрации г. Глазова (далее также – Заказчик) и его единой комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по зачислению безвозмездных субсидий малоимущим многодетным семьям на строительство и приобретение жилых помещений за счет средств бюджета Удмуртской Республики (субсидии) на счета граждан, признанных в законодательном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, в соответствии с постановлением Правительства УР от 10.10.2005г. №144 «О безвозмездных субсидиях малоимущим многодетным семьям на строительство и приобретение жилых помещений за счет средств бюджета Удмуртской Республики» (далее также – Аукцион).

По мнению Заявителя, единой комиссией Заказчика необоснованно отказано ОАО Сбербанк России в допуске к участию в Аукционе. Единая комиссия отказала в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе приложена копия доверенности на руководителя филиала не заверенная нотариально, кроме того опись, входящих в состав заявки документов не прошита вместе с заявкой. Заявитель считает выводы единой комиссии не

соответствующими действующему законодательству, так как в составе заявки, поданной Заявителем на участие в Аукционе, приложена нотариально удостоверенная копия доверенности на управляющего филиалом, кроме того приложены Устав, в котором имеются сведения о филиале – Глазовское отделение № 4450, Положение о филиале, в котором зафиксировано, что «объем полномочий руководителя филиала – управляющего определяется доверенностью, выданной ему Банком». В отношении описи, входящих в состав заявки документов, Заявитель указывает, что все листы тома заявки были прошиты и пронумерованы, подписаны участником, скреплены печатью и вместе с описью запечатаны в конверт, претензий к содержанию заявки единой комиссией не зафиксировано, при этом Заявитель полагает, что указание о том, что опись не прошита с документами не является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе. На основании изложенного Заявитель просит истребовать заявку Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (ОАО) Глазовское отделение № 4450 на участие в Аукционе, признать решение единой комиссии об отказе Заявителю к участию в Аукционе незаконным и недействительным. Представитель Заявителя доводы, указанные в жалобе, поддержал.

Представитель Заказчика, член аукционной комиссии Заказчика не согласился с доводами жалобы, представила письменные пояснения, содержащие указание на следующее. На основании ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица.

На основании Закона документом, удостоверяющим право действовать от имени участника размещения заказа является, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенная печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанная руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенная копия такой доверенности.

В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица, т.е. доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа, либо нотариально заверенную копию такой доверенности.

В состав заявки на участие в открытом Аукционе от ОАО Сбербанк России входили следующие документы:

- Нотариально заверенная копия доверенности на Управляющего Глазовским отделением №4450 «...», выданная Акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ (ОАО) в лице Председателя Правления Западно-Уральского банка Сбербанка России ОАО «...», действующего на основании Генеральной доверенности № 01-2/22 от 09.11.2007г. (указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа).

- Копия (нотариально не заверена) Генеральной доверенности от 20.11.2007г. на руководителя филиала Банка

- председателя Западно-Уральского банка (г.Пермь) «...», выданная Акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ (ОАО) в лице Президента, Председателя Правления Сбербанка России ОАО «...» действующего на основании Устава от 09.11.2007г.

В связи с вышеизложенным участник, в соответствии с требованиями установленными п.п. в) п.1 ч.2 ст.35 Закона, в надлежащем порядке не подтвердил полномочия руководителя филиала Банка (г.Пермь) Председателя Правления Западно-Уральского банка Сбербанка России ОАО «...» (имеющим право передоверить совершение действий руководителю отделения от имени участника размещения заказа - Акционерный коммерческий Сберегательный банк РФ (ОАО) (копия Генеральной доверенности нотариально не заверена).

Утверждение заявителя, что не прошитая опись с документами не является основанием для отказа в допуске неправомерно, т.к. в соответствии с частью 2.2 статьи 35 Закона установлено, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Все листы заявки в свою очередь должны быть прошиты и пронумерованы. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

При этом ненадлежащее исполнение участником требований о том, что все листы заявки на участие в открытом аукционе и тома заявки должны быть пронумерованы не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Из Закона вытекает, что опись является непосредственной составляющей заявки участника размещения заказа. Все документы, листы заявки прошиваются между собой, а у участника размещения заказа - Акционерного коммерческого Сберегательного банка РФ (ОАО) данное требование не было соблюдено.

На основании вышеизложенного, единая комиссия действовала в рамках Федерального Закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

1. 20.11.2009 года на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов (<http://glazov-gov.ru>) было размещено извещение о проведении Аукциона, а также документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 1 000 000 рублей. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №51/1 от 23.12.2009г. Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям:

- на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона (непредставление обязательных документов, определенных пунктом в) части 2 статьи 35 ФЗ РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005г, а именно представленная Участником размещения заказа копия доверенности на руководителя филиала нотариально не заверена).

- на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона (несоответствие заявки на участие в открытом аукционе требованиям п.2.6.2. инструкции документации об открытом аукционе и части 2.2. статьи 35 ФЗ РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005г, а именно опись, входящих в состав заявки документов не прошита вместе с заявкой).

Исследовав заявку участника размещения заказа ОАО Сбербанк России на

участие в Аукционе, Комиссия считает, что последний был обоснованно не допущен единой комиссией Заказчика к участию в торгах.

Согласно части 2.2 статьи 35 Закона все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Из содержания вышеуказанной нормы закона следует, что опись документов, входящих в их состав заявки участника размещения заказа, является неотъемлемой частью тома заявки, а, следовательно, должна быть прошита и пронумерована наряду с иными документами.

Согласно п. 2.6.2 документации об Аукционе заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

В соответствии с пп. 3 п.2.4.2 документации об Аукционе, а также п.3.10 информационной карты документации об Аукционе не прошитый пакет документов считается существенным отклонением от требований и условий документации об Аукционе и является основанием для отклонения заявки на участие в открытом аукционе.

Комиссией установлено, что опись представленных в составе заявки на участие в Аукционе документов не прошита в единый том с остальными документами заявки ОАО Сбербанк России на участие в Аукционе.

Таким образом, в соответствии со статьей 12 Закона о размещении Заказов единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в Аукционе Заявителю.

2. Согласно пп. в) п.1 ч. 2 ст. 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также

документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Заявку на участие в Аукционе от имени ОАО Сбербанк России подписывал Управляющий Глазовским отделением №4450 ОАО Сбербанк России «...» на основании нотариально заверенной доверенности от 20.11.2007г., выданной в порядке передоверия председателем Правления Западно-Уральского банка (г.Пермь) «...», который, в свою очередь, выдал указанную доверенность на основании Генеральной доверенности от 20.11.2007г. выданной Акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ (ОАО) в лице Президента, Председателя Правления Сбербанка России ОАО «...».

В состав заявки ОАО Сбербанк России на участие в Аукционе входит копия Генеральной доверенности от 20.11.2007г. на руководителя филиала Банка - председателя Правления Западно-Уральского банка (г.Пермь) «...», выданная Акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ (ОАО) в лице Президента, Председателя Правления Сбербанка России ОАО «...» действующего на основании Устава от 09.11.2007г., которая нотариально не заверена.

Случаи, когда допускается представление копии документа в составе заявки на участие в аукционе, прямо предусмотрены Законом о размещении заказов. В данном случае, пп. в) п.1 ч. 2 ст. 35 Закона предусмотрено, что «в случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица». В качестве такого документа, Заявителем была представлена копия Генеральной доверенности от 20.11.2007г.

При этом, из системного анализа Закона следует, что при наличии в составе заявки на участие в аукционе доверенности, последняя должна быть заверена печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписана руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо должна быть нотариально заверена. Вместе с тем, в составе заявки Заявителя имеется лишь копия Генеральной доверенности от 20.11.2007г., которая нотариально не заверена.

Кроме того, в составе заявки ОАО Сбербанк России на участие в Аукционе отсутствует документ, подтверждающий полномочия Председателя Правления Сбербанка России «...» (копия решения о назначении или об избрании «...»), который выдал Генеральную доверенность от 20.11.2007г. В составе заявки ОАО Сбербанк России на участие в Аукционе имеется выписка из протокола №20 внеочередного общего собрания акционеров, согласно которой Президентом, Председателем Правления Сбербанка России избран «...» Заявитель не представил документов, подтверждающих полномочия «...» действовать от имени ОАО Сбербанк России, в том числе на выдачу доверенности.

Таким образом, в соответствии со статьей 12 Закона о размещении Заказов единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в Аукционе Заявителю.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (открытое акционерное общество) (в лице филиала –

Глазовского отделения №4450) на действия Администрации г. Глазова и его единой комиссии при проведении Аукциона необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии