

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Таурус» (вх. № 15870-13 от 28.11.2013 г.) о нарушении
законодательства о размещении заказов

05 декабря 2013 г.
Пермь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю
(далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Таурус» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «ПГНИУ» (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку геодезического оборудования (извещение № 0356100010713000199),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 31.10.2013 г. Заказчиком было размещено извещение № 0356100010713000199 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку геодезического оборудования.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что совершить поставку оборудования, соответствующего Техническому заданию аукционной документации, за предложенную ООО «ГеоНавигация» цену, не представляется возможным, в связи с этим, Заявитель полагает, что сведения, содержащиеся в заявке ООО «ГеоНавигация», не соответствуют требованиям аукционной документации.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в торгах от 12.11.2013г., к участию в торгах допущено три заявки: ООО «ГеоНавигация» (защищенный номер заявки №6028918), ООО «ГеоМир» (защищенный номер заявки №6030319), ООО «Таурус» (защищенный номер заявки №6027155).

В соответствии с протоколом проведения торгов от 15.11.2013г., предложение о цене контракта от ООО «ГеоНавигация» составило 969457,50 руб., ООО «Геомир»

составило 975333,00 руб., ООО «Таурус» составило 1104594,00 руб.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в п. 4 Части 2 аукционной документации. Также в Части 4 аукционной документации «Техническое задание» установлены требования к характеристикам требуемого к поставке товара.

Из указанного следует, что участнику размещения заказа следовало указать конкретные показатели товара, указание на которые содержится в Техническом задании.

В Техническом задании Заказчик установил следующее требование к Электронному тахеометру:

Дальность на отражатель: 4000 м.

В заявке ООО «ГеоНавигация» указано:

Дальность на отражатель: 5000 м.

Таким образом, ООО «ГеоНавигация» в своей заявке указало сведения о товаре, несоответствующие требованиям, указание на которые содержится в документации о торгах.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Поскольку первая часть заявки на участие в торгах ООО «ГеоНавигация» содержала о предлагаемом к поставке товаре сведения, не соответствующие требованиям, установленным в аукционной документации, в действия Аукционной комиссии, рассматривающей заявки исключительно на соответствие требованиям аукционной документации, имеется нарушения ч. 1 и ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Таурус» на действия Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «ПГНИУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку геодезического оборудования (извещение № 0356100010713000199) обоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «ПГНИУ» нарушения ч. 1 и ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выявленные в ходе рассмотрения жалобы.
3. Выдать Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «ПГНИУ» предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении ответственных должностных лиц Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «ПГНИУ» к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Признать жалобу ООО «СТРОМ» на действия Аукционной комиссии при

проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений 3го этажа желтого крыла для МБУЗ «ГП №2» по адресу: 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 3 (извещение № 0356300248713000160) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии в целях устранения нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» совершить следующие действия:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 12.11.013г.;

- рассмотреть первые части заявок повторно.

2. ФГБОУ ВПО «ПГНИУ» разместить на официальном сайте соответствующую информацию.

3. Оператору ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить ФГБОУ ВПО «ПГНИУ», Аукционной комиссии исполнение настоящего предписания.

4. В срок до **23.12.2013г.** ФГБОУ ВПО «ПГНИУ», Аукционной комиссии, оператору ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» исполнить п.п. 1-3 настоящего предписания.

5. В срок до **27.12.2013г.** ФГБОУ ВПО «ПГНИУ», Аукционной комиссии, оператору ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» представить в Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения п.п. 1-4 настоящего предписания (с указанием заявителя жалобы).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.